

Van: DE BECK, Lode

Verzonden: maandag 20 augustus 2007 9:18

Aan: 'Custers Sofie'; 'Coppens, Xavier'; VITSE, Theophile; 'DEFOORT THOMAS'; TACK, Guy; Lafort Steven

CC: BOONE, Niko

Onderwerp: FW: Vlaamse Ardennen

Bijlagen: Voorbereidende_onderzoeksnota_0707_opm.doc

Van: DE BECK, Lode

Verzonden: vrijdag 17 augustus 2007 12:07

Aan: 'Custers Sofie'; Lafort Steven; 'Coppens, Xavier'; VITSE, Theophile; Thomas Defoort (thomas.defoort@lne.vlaanderen.be); TACK, Guy

CC: BOONE, Niko

Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

Dag Sofie

Er zijn toch wel nog wat opmerkingen op de tekst en ook een paar in de kaarten.

De tekstopmerkingen zitten in het bestand in bijlage.

Enkele belangrijke inhoudelijke zaken zijn:

- in het vallei-VEN concept vragen we om gecontroleerde overstromingen alleen maar te gebruiken indien alle brongerichte maatregelen uitgeput zijn; in die zin hebben ANB-INBO de bekkenbeheerplannen geadviseerd, de visie van de bekkenbeheerplannen vertrekt ook van dat punt en een differentiatie tussen VEN en NVWG op dat punt is aangewezen
- avifaunistische waarden komen ook voor en kunnen ook gestimuleerd worden in de minder samenhangende landbouwgebieden.
- Afstemming met naburige buitengebieden wordt best goed in de gaten gehouden.
- Bij het concept stedelijke gebieden schrijven we dat we de visie niet meer in vraag stellen. Behalve voor Aalst is bij mijn weten nog geen andere afbakening gefinaliseerd en we hebben soms wel een andere visie ontwikkeld. Bvb. voor de kouter ten zuiden van domein Breivelde: we stellen dit voor als bosuitbreidingsgebied terwijl in de eerste versie van het visie voor het stedelijk gebied van Zottegem dit als landbouwgebied aangeduid stond. In de adviezen bij dat afbakeningsproces werd wel gewezen op de afbakening als gewenst bosuitbreidingsgebied maar ik weet niet of daar in de huidige fase rekening mee gehouden is.

Volgende kaartopmerkingen (meeste zaken al op de vorige vergadering(en) gezegd):

1) Zwalm

- Het bos bij Beerlegem/Paulatam (4.9) mag groter (cfr. Ankerplaats)
- Het Brakelbos (4.7) en Sassegembeek (2.5) sluiten best bij mekaar aan

2) Vlaamse Ardennen:

- De Sint-Martensbeek (4.6) heeft nog een bronbeek die in het bos thv Tombele (5.2) begint
- 6.1: verbinding tussen Heynsdaele en Hotond schijnt enkel te liggen tussen N36 en Hotond; het stuk tussen N36 en Heynsdaele ontbreekt op kaart.
- Er staat 2 keer de nummer 10.5 op kaart 3. Een ervan ligt in Berchem (Kluisbergen) maar dit overlapt met Leiestreek. Indien dit stuk in Berchem erop gezet wordt, zou ook Paddenbroek erop gezet moeten worden (een vallei-NVWG concept).
- Stroomafwaarts deel van de Dammersbeek (4.9) zit in VEN (overlap met Dender en Mark niet goed)

3) Dender en Mark

- Afstemming met Pajottenland nog niet volledig goed; in Vlaamse Ardennen staan nog ankerplaatsen die overlappen met Pajottenland. Als die er toch opgezet worden, moeten de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur die erboven op liggen ook aangeduid worden

4) Land van Zottegem

- De Pamelse Meersen (rechteroever Dender) horen thuis in het vallei-VEN concept (3.5) nu zit het opgesplitst in 2 concepten.

Groeten

Lode

Van: Custers Sofie [mailto:sofie.custers@rwo.vlaanderen.be]
Verzonden: woensdag 25 juli 2007 11:02
Aan: DE BECK, Lode
Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

Lode,

Tot half augustus?

De volgende stap is de verwerking van de vragenlijsten en eventueel aanpassen van de visie op basis daarvan.
Moesten er ondanks het vele nalezen toch nog fouten in zitten, kan dat dan ook nog rechtgezet worden.

Sofie

Van: DE BECK, Lode [mailto:Lode.DEBECK@INBO.BE]
Verzonden: woensdag 25 juli 2007 10:54
Aan: Custers Sofie
Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

Sofie

Heb nog maar eens in de rapte gekeken en 1 foutje gezien (verbinding Brakelbos-Sassegembeek).
Moet het nog eens ten gronde bekijken. Tot wanneer is er tijd?

Groeten

Lode

Van: Custers Sofie [mailto:sofie.custers@rwo.vlaanderen.be]
Verzonden: woensdag 25 juli 2007 10:50
Aan: DE BECK, Lode
Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

Lode,

Afspraak was dat opmerkingen (details) nog konden, via mail of telefonisch of hoe dan ook.
Ik moet de teksten zelf nog doornemen, ik hoop dat ze hoofdzaken duidelijk zijn en zoals afgesproken tijdens het laatste projectteam.

Groet
Sofie

Van: DE BECK, Lode [mailto:Lode.DEBECK@INBO.BE]
Verzonden: woensdag 25 juli 2007 10:48
Aan: Custers Sofie
Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

Sofie

Er werden een tijdje geleden werden nieuwe teksten en kaarten rondgestuurd.
Is het de bedoeling dat daar nog opmerkingen over gegeven kunnen worden, want er is geen PT meer voorzien?

Groeten

Lode

Van: Custers Sofie [mailto:sofie.custers@rwo.vlaanderen.be]

Verzonden: woensdag 25 juli 2007 9:37

Aan: DE BECK, Lode

Onderwerp: RE: Vlaamse Ardennen

dag lode

een erg late reactie op jou mail, het stukje over de hobbylandbouw

de paragraaf op p8 gaat over nieuwe hobbylandbouw
het is de bedoeling om die te weren uit bepaalde landbouwgebieden
hobbylandbouw hoort (volgens RSV) thuis bij de woon- en leefstructuur

anderzijds is het inderdaad niet de bedoeling om alle bestaande hobbylandbouw (midden in agrarisch gebied)
in afzonderlijke zones te stoppen

sofie

Van: DE BECK, Lode [mailto:Lode.DEBECK@INBO.BE]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2007 18:51

Aan: Custers Sofie; Leplat Thomas; Bouckaert Wnifried

CC: Coppens, Xavier ; VITSE, Theophile ; Lafort, Steven ; TACK, Guy

Onderwerp: Vlaamse Ardennen

Hallo

in bijlage nog enkele tekstaanpassingen/aanvullingen bij de voorbereidende onderzoeksnota voor Vlaamse
Ardennen

groeten

Lode