



inbo

Instituut voor natuur- en bosonderzoek
Research Institute for Nature and Forest

Ir. Cyreen Knockaert
Afdeling Bos en Groen
Copernicuslaan 1 bus 7
2018 Antwerpen

Contact

Jim.casaer@inbo.be
Koen.vandenberghe@inbo.be

Telefoonnr.

054/437 145

Datum

12/12/2006

Betreft:

Advies aanvraag erkenningdossier Londerzeel en omgeving

INBO.A.2006.199

Geachte,

Hierbij het gevraagde advies betreffende de aanvraag voor erkenning van de wildbeheereenheid Londerzeel en omgeving.

Dit advies wenst geen oordeel uit te spreken over de 'waardekeuzes' die door de wbe gemaakt worden in het kader van het door hen voorgestelde wildbeheer op zich.

Het advies spreekt zich enkel uit over het geheel van het dossier, het gebruik van het draaiboek zoals ontwikkeld door het INBO in samenwerking met enkele 'pilotwildbeheereenheden', de keuzes van de beheerdoelstellingen binnen het Vlaams wildbeheer en over de keuze van de maatregelen in functie van de voorgestelde beheerdoelstellingen.

De beheerdoelstellingen dienen wel te passen binnen een 'goed wildbeheer' zoals nagestreefd door de Vlaamse overheid. Dit beheer streeft ernaar zowel de zorg voor het behoud van een redelijke en gezonde wildstand door een verstandige exploitatie van de betrokken wildsoorten, als het voorkomen van belangrijke wildschade te omvatten, en probeert zo de belangen van jagerij, landbouw en natuurbehoud, met elkaar te verzoenen.

Algemene toepassing van het draaiboek.

* Het wildbeheerplan omvat alle noodzakelijke tabellen en de wettelijk vereiste toelichtingen.

* Daarnaast wordt ook de nodige aandacht gegeven aan maatregelen ter bevordering van de samenwerking tussen de leden van de wbe en de samenwerking met niet leden zoals andere jagers, de natuurverenigingen en andere natuurgebruikers (vb. Landelijke Gilde). Ook worden een aantal voorstellen gedaan in het kader van het verbeterd toezicht binnen de wbe. Dit zijn twee doelstellingen waarvoor de wildbeheereenheden, naast andere, volgens het decreet opgericht worden.

* De overzichtstabel met de trends in afschotstatistieken en voorjaarsstatistieken is volledig maar bevat enkele slordigheden of onnauwkeurigheden. Zo wordt voor konijn en patrijs een dalende voorjaarsstand aangegeven waar de data eerder een schommeling aangeven. Voor vos wordt gesproken van een stijging in het afschot waar dit volgens de data eerder stabiel is. Voor smient en meerkoet wordt een gelijkblijvend afschot aangeduid wat, alhoewel niet verkeerd, misleidend is, vermits het afschot in werkelijkheid nul bedraagt. Tot slot wordt in de tekstuele toelichting bij de waargenomen trends voor haas aangegeven dat de stand 'algemeen toenemend' is, waar in het overzicht gesproken wordt van een dalende populatie.



Wetenschappelijke
instelling van de
Vlaamse Gemeenschap

Kliniekstraat 25 - B-1070 Brussel - T: +32 2 558 18 11 - F: +32 2 558 18 05 - info@inbo.be - www.inbo.be
 Gaverstraat 4 - B-9500 Geraardsbergen - T: +32 54 43 71 11 - F: +32 54 43 61 60 - info@inbo.be - www.inbo.be
 Duboislaan 14 - B-1560 Groenenlaaf - T: +32 2 658 04 10 - F: +32 2 657 96 82 - info@inbo.be - www.inbo.be

Keuze van de beheerdoelstelling en maatregelen

* Het geheel van de doelstellingen en maatregelen vormt een logisch geheel en wordt goed toegelicht in de bijhorende tekst.

* Wel kunnen een aantal opmerkingen geformuleerd worden over de samenhang tussen tekstuele toelichting en de tabellen en tussen de tabel maatregelen en doelstellingen:

Voor ree wordt aangegeven dat het slechts sporadisch voorkomt in het gebied, toch wordt als doelstelling het verhogen van de jaarlijkse oogst aangeduid eerder dan te proberen een toename van de voorjaarsstand na te streven..

Voor canadagans wordt het beperken van de negatieve gevolgen als doelstelling aangeduid, maar worden geen maatregelen aangeduid.

Voor patrijs wordt er in de tekst melding gemaakt van specifieke bejagingsvoorschriften, deze zouden in de tabel onder de noemer andere kunnen opgenomen worden.

Voor meerkoet wordt als maatregel het aanduiden van rustzones aangekruist, maar zijn er geen doelstellingen vooropgesteld. Dit is niet helemaal logisch.

De in de tekst vermelde wijzigingen in de bejagingmethoden voor overig wild zijn in de tabel met maatregelen niet aangeduid.

* Positief is zeker dat er expliciet wordt vermeld dat voor overig wild pas tot bijzondere bejaging zal worden overgegaan nadat er getracht is door dialoog zo vroeg mogelijk percelen waar potentieel schade zou kunnen optreden te lokaliseren en alle andere middelen uitgeprobeerd zijn.

Algemeen besluit:

* Het dossier vormt een degelijk wildbeheerplan waarin alle wettelijk verplichte elementen aanwezig zijn en toegelicht worden. Er is op basis van dit dossier geen enkele reden de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.

* De hierboven vermelde opmerkingen zouden best gecorrigeerd worden in het wildbeheerplan van de wbe zodat bij de evaluatie van het beheer over een paar jaar er kan teruggegrepen worden naar een document zonder onduidelijkheden of contradicties.

* In het kader van het vergroten van de kennis rond wildbeheer zou het zeer interessant zijn wanneer binnen de wildbeheereenheid de inspanningen (aantal personen, geweren, geïnvesteerde tijd ...) en resultaten (afschot) van de gemeenschappelijke bestrijdingsdagen voor kraaiachtigen en vos, alsook voor de aanzit op vos, gedurende de volgende erkenningperiode bijgehouden zouden worden. Omtrent het gebruik van gestandaardiseerde formulieren hiervoor kan steeds contact opgenomen worden met het INBO.

Hoogachtend en met vriendelijke groeten,

Voor de Administrateur-generaal
Prof. Dr. Eckhart Kuijken, afwezig

Ir. Jos Van Slycken
Wetenschappelijk directeur

Prof. Dr. Eckhart Kuijken
Administrateur - generaal