



inbo

Instituut voor natuur- en bosonderzoek
Research Institute for Nature and Forest

Ir. Brigitte Dewever
Afdeling Bos en Groen
Buitendienst Vlaams Brabant
1602 Sint-Pieters-Leeuw

Contact

Jim.casaer@inbo.be

Telefoonnr.

054/437 145

Datum

5/12/2006

Betreft:

Advies aanvraag verlenging erkenning van de WBE Getevallei (dd.
11/09/2006)

INBO.A.2006.191

Geachte,

Hierbij het gevraagde advies betreffende de aanvraag voor erkenning van de wildbeheereenheid Getevallei.

Dit advies wenst geen oordeel uit te spreken over de 'waardekeuzes' die door de wbe gemaakt worden in het kader van het door hun voorgestelde wildbeheer op zich.

Het advies spreekt zich enkel uit over het geheel van het dossier, het gebruik van het draaiboek zoals ontwikkeld door het INBO in samenwerking met enkele 'pilotwildbeheereenheden', de keuzes van de beheerdoelstellingen binnen het Vlaams wildbeheer en over de keuze van de maatregelen in functie van de voorgestelde beheerdoelstellingen.

De beheerdoelstellingen dienen wel te passen binnen een 'goed wildbeheer' zoals nagestreefd door de Vlaamse overheid. Dit beheer streeft ernaar zowel de zorg voor het behoud van een redelijke en gezonde wildstand door een verstandige exploitatie van de betrokken wildsoorten, als het voorkomen van belangrijke wildschade te omvatten, en probeert zo de belangen van jagerij, landbouw en natuurbehoud, met elkaar te verzoenen

Algemene toepassing van het draaiboek.

- * Het wildbeheerplan omvat alle noodzakelijke tabellen en de wettelijk vereiste toelichtingen. De tekstuele toelichting is duidelijk en coherent.
- * Daarnaast wordt ook de nodige aandacht gegeven aan maatregelen ter bevordering van de samenwerking tussen de leden van de wbe en de samenwerking met niet leden zoals politiediensten, gemeentebesturen, de natuurverenigingen en andere natuurgebruikers (vb. aangeven van contacten en informeren van wandelaars). Ook worden een aantal voorstellen gedaan in het kader van het verbeterd toezicht binnen de wbe. Dit zijn twee doelstellingen waarvoor de wildbeheereenheden, naast andere, volgens het decreet opgericht worden.
- * Ook het belang dat de wbe geeft aan biotoopverbeterende maatregelen komt duidelijk naar voor uit het dossier.
- * De tekstuele toelichting maakt ook duidelijk dat de wbe er zich van bewust is dat de tellingen in het begin vermoedelijk niet volledig betrouwbaar waren en geeft aan dat indien men twijfels zou hebben over de voorjaarsstellingen er bijkomende tellingen in september overwogen zullen worden.

Keuze van de beheerdoelstelling en maatregelen

* In de tabel van de doelstellingen wordt voor haas, patrijs, konijn en fazant aangeduid dat men de negatieve gevolgen wil beperken. Dit is vermoedelijk een misverstand, dat trouwens veelvuldig voorkomt bij de eerste reeks dossiers. Deze kolom doelt op het beperken van de negatieve gevolgen van de aanwezige wildstand op andere wildsoorten of naar andere gebruikersgroepen toe, en niet het beperken van de negatieve invloeden op de wildsoorten zelf die het minder goed doen. In dit dossier wordt het vermoedelijk wel correct geïnterpreteerd voor wat betreft vos, houtduif, kraai en ekster. Voor haas, konijn, patrijs en fazant zou het logischer, en meer in overeenstemming met de toelichting in de tekst zijn, als doelstelling het behoud van een constante voorjaarsstand aan te duiden.

* Voor vos, kraai en ekster wordt een toename van de jaarlijkse oogst als doelstelling aangeduid. Alhoewel het meer oogsten van een bepaalde wildsoort een doelstelling op zich kan vormen (voor trofee, sport of consumptiedoelenden), lijkt het hier logischer dat de toename van de oogst hier een maatregel is (tabel 4. maatregelen). Deze maatregel dient om een beheerdoelstelling te verwezenlijken, namelijk het beperken van de negatieve gevolgen (zoals hier aangeduid) of eventueel het tegengaan van een verdere populatietoename (doelstelling is in dat geval ook het constant houden van huidige voorjaarsstand) .

* Bij houtduif staat wel een doelstelling aangeduid, namelijk het beperken van de negatieve gevolgen, maar werden geen maatregelen aangeduid die gehanteerd zullen worden om deze doelstelling te bereiken.

Algemeen besluit:

* Er is op basis van dit dossier geen enkele reden de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.

* Het geheel vormt een degelijk en coherent en logisch dossier waarbij duidelijk nagedacht is over de doelstellingen en maatregelen in functie van een 'goed wildbeheer' (zie inleiding). Wel zou het wenselijk zijn in de tabel 'doelstellingen en maatregelen' de bovenstaande opmerkingen op termijn aan te passen zodat later naar een volledig coherent wildbeheerplan kan teruggegrepen worden.

* In het kader van het vergroten van de kennis rond wildbeheer en mogelijke bejagingmethoden zou het zeer interessant zijn wanneer binnen de wildbeheereenheid de inspanningen (aantal personen, geweren, geïnvesteerde tijd ...) en resultaten (afschot) van de gemeenschappelijke bestrijdingsdagen voor kraaiachtigen, alsook voor de aanzit op vos, gedurende de volgende erkenningperiode bijgehouden zouden worden. Omtrent het gebruik van gestandaardiseerde formulieren hiervoor kan desgewenst steeds contact opgenomen worden met het INBO.

Hoogachtend en met vriendelijke groeten,

Voor de Administrateur-generaal

Prof. Dr. Eckhart Kuijken, afwezig
Administrateur – generaal

Ir. Jos Van Slycken
Wetenschappelijk directeur