

Afdeling Milieu-, Natuur- en
Energiebeleid
Dienst MER
t.a.v. Katelijne Schoofs
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

lode.debeck@inbo.be

02/558 18 75

4/10/2006

Verzoek ontheffing
Natuurinrichtingsproject Dijlevallei

MER-plicht

uw kenmerk:
LNE/MER/OHPR0101/06/
901
ons kenmerk:
INBO.A.2006.137

Geachte,

Hierbij vindt u het advies bij het verzoek tot ontheffing van de MER-plicht voor het natuurinrichtingsproject Dijlevallei.

We hebben volgende opmerkingen betreffende de inhoud van het dossier:

* De Dijlevallei stroomopwaarts Leuven is een ecologisch zeer waardevol gebied. Het gebied kreeg daarom op het gewestplan vrijwel volledig een natuurbestemming. Meer recente initiatieven en planningsprocessen bevestigen dit. Vrijwel het volledige projectgebied in de vallei maakt deel uit van het Vlaams Ecologisch Netwerk en van het Natura-2000 netwerk. Bovendien krijgen deze beschermingsstatuten concrete invulling in verschillende reservaatprojecten. De voorgestelde ingrepen in het kader van het natuurinrichtingsproject hebben eveneens als doel invulling te geven aan deze natuurdoelstellingen. De geplande werkzaamheden zullen zowel rechtstreeks als onrechtstreeks invloed hebben op de biodiversiteit van de Dijlevallei. Enerzijds zullen waardevolle habitats hersteld en/of uitgebreid worden, anderzijds zal door een aantal inrichtingswerken het noodzakelijke natuurbeheer efficiënter kunnen uitgevoerd worden, waardoor het ook op langere termijn uitvoerbaar blijft. Het Instituut voor natuur- en bosonderzoek kan akkoord gaan met de voorgestelde ingrepen en heeft geen bezwaar tegen de effectinschatting en - beoordeling zoals weergegeven in het ontheffingsdossier.

* Alle vergunningsplichtige werken dienen onderworpen te worden aan de natuurtoets (art. 16 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu). De uitwerking van de VEN-toets dient in principe per vergunningsplichtig werk uitgevoerd te worden. In voorliggend document gebeurt dit te simplistisch en te summier.

* Betreffende het gebruik van soorten in de tekst (p 34): de lijst van broedvogels in de vallei is niet volledig zoals wel uit de tekst kan begrepen worden. Er wordt best een selectie genomen van de meest relevante soorten voor de vallei/project, bijvoorbeeld de soorten die aangemeld werden in het kader van het Natura-2000 netwerk. Hetzelfde geldt ook voor de andere soortgroepen. Wat de zoogdieren betreft kan nog opgemerkt worden dat de Hamster niet in de Dijlevallei voorkomt, wel in het aangrenzende akkergebied buiten de perimeter van het natuurinrichtingsproject. Bij uitspraken over aantallen en verspreiding dient ook steeds een referentie vermeld te worden.

* Betreffende de bescherming van landschappen is het nuttig om de inhoudelijke elementen van de ankerplaatsen en relictzones te duiden

* Betreffende het kaartmateriaal. Op figuur 2.4 ontbreekt uitleg over welke beschermingszones het gaat. De biologische waarderingskaart (figuur 3.3.1) is slecht leesbaar op het gebruikte schaalniveau. Op deze kaart werd enkel de eerste karteringseenheid weergegeven en niet de overige eenheden, hierdoor gaat informatie verloren. Ook dient vermeld te worden om welke versie van de BWK het gaat. Op de kaart van de urbane infrastructuur (3.5.1) is het nuttig om de buurtwegen aan te duiden.

In de hoop dat bovenstaande bemerkingen u helpen aangaande de te nemen beslissingen inzake dit dossier, groet ik u met de meeste Hoogachting,

Prof. Dr. Eckhart Kuijken
Administrateur-generaal
Instituut voor natuur- en bosonderzoek
Kliniekstraat 25
1070 Brussel
tel 02/5581811
fax 02/5581803
www.inbo.be