

Departement Leefmilieu, Natuur en
Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en
Energiebeleid
Dienst MER, t.a.v. Mevr. Annelies
Hoebeeck en Dhr. Geert Pillu
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

lode.debeck@inbo.be

02/558.18.75

28 augustus
2006

Advies Kennisgeving MER – NV Waterwegen en
Zeekanaal – Speciebergingslocatie Argex te
Kruibeke/Zwijndrecht

uw kenmerk:
ZS.KRU.086.1 16 EI-U-
06-1820 &
LNE/MER/PR00207/06/731
ons kenmerk:
INBO.A.2006.99

Geachte,

Hierbij vindt u het advies bij het kennisgevingsdossier voor het project-MER voor de speciebergingslocatie Argex te Kruibeke/Zwijndrecht van NV. Waterwegen en Zeekanaal

We hebben volgende opmerkingen betreffende de inhoud van het dossier:

* Er is onduidelijkheid omtrent de planologische verenigbaarheid van het project met een deel van het gebied dat bestemd werd als natuurgebied op het gewestplan. Volgens ruimtelijk ordeningsstandpunt kan de opvulling toegestaan worden indien dit noodzakelijk is om de bestemming te realiseren. Op het eerste zicht blijken er geen overtuigende argumenten te bestaan dat dit het geval is. We stellen ons daarom de vraag of de correcte chronologische sequentie gerespecteerd wordt? Mogelijks dient er eerst een bestemmingswijziging gerealiseerd te worden mogelijks begeleid door een MER (in uitvoering van richtlijn 2001/42/EG).

* Betreffende het kaartmateriaal: er ontbreekt een kaart (met de bestemmingen) van de BPA's alsook van de recentste Biologische Waarderingskaart. Op kaart 5-8 kan men ook de andere delen van de natuurlijke structuur aanduiden zoals het afgebakende natuurverwevingsgebied (m.n. het gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke-Bazel-Rupelmonde). De kaarten 6-4 en 6-6 zijn moeilijk leesbaar.

* Er ontbreekt uitleg waarom de (totaal)volumes in de tabellen 6.1 en 6.2 verschillen en waarom gezocht wordt naar stortcapaciteit van 4 miljoen m³ terwijl in tabel 6.2 gesproken wordt van een te storten volume van meer dan 5 miljoen m³. Er wordt ook niet aangegeven waarom de ramingen van de hoeveelheid specie voor de Beneden Zeeschelde, de Bovenschelde en het IJzerbekken hier niet zijn inbegrepen en wat men met de specie uit deze waterlopen plant te doen.

* In de overzichtsmatrix 5.1 vergeet men te vermelden dat de overal geldende natuurtoets (artikel 16 van het natuurdecreet) van belang is.

* Het is niet duidelijk of het gedeelte van het terrein dat men wenst te gebruiken is als stortplaats voor baggerspecie wel onder rubriek 2.3.6 dan wel onder rubriek 2.3.7 van Vlarem I ressorteert aangezien men doorheen de tekst spreekt van een monostortplaats voor baggerspecie.

* Er wordt gesteld dat de groeve volledig ondoorlatend is (pg. 56). Dit klopt niet. Boomse klei heeft een doorlatendheid van ca. 0.7 x 10⁻¹⁰ m/s. Gelet op het voorkomen van bronzones t.h.v. het cuestafront adviseren we betere en verschillende onderafdek- en bovenafdekmaterialen (bvb. Trisoplast□ dat een doorlatendheid heeft van 0.1 à 0.4 x 10⁻¹⁰ m/s) met gebruik in verschillende diktes van afdek als alternatief mee te onderzoeken.

* Er wordt gesteld dat inzake bovenafdek de toepasselijke milieuvoorwaarden uit Vlarem zullen toegepast worden. Dit biedt o.i. weinig garanties voor de natuurontwikkeling zoals voorzien in het bijgevoegde natuurinrichtingsplan gelet op de droogtestress in droge periode, de grote waterfluctuaties in de waterbalans, de snellere verzuring die kan optreden en de dynamiek van het reliëf tgv. diverse dynamische processen zoals boomval (in de zones waar bos voorzien wordt) en waterstroming. Het is daarom sterk aangewezen een dikkere afdek (min. 2.5m) te voorzien waarbij wel rekening gehouden is met deze aspecten.

* Er ontbreekt een referentielijst in het document.

* De conclusies van het MER (Enödy E., Maebe P., Vanhaecke P., De Vos J., Nysten K., Pans P., Vervoort W., Deconinck M. en Van den Broeke G., 2000. Vergelijkende studie van de potentiële bergingszones voor ontwaterde onderhoudsbaggerspecie uit de Beneden-Zeeschelde) ontbreekt hier, alsook een motivatie waarom een nieuwe studie gemaakt werd (RA-Technum-IMDC, 2006).

* Het is niet duidelijk waarom de berekening van geluidshinder op een andere manier gebeurt voor de verwachte geluidshinder tijdens de aanlegfase enerzijds en de verwachte geluidshinder tijdens de exploitatie- en afwerkingsfase.

Jos Van Slycken
Wetenschappelijk directeur i.o.

Eckhart Kuijken,
Administrateur-generaal
Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
Kliniekstraat 25
1070 Brussel
tel 02/5581811
fax 02/5581803
www.inbo.be