



**inbo**

Instituut voor natuur- en bosonderzoek  
Research Institute for Nature and Forest

Ir Cyreen Knockaert  
Agentschap Natuur en Bos  
Copernicuslaan 1 bus 7  
2018 Antwerpen

Contact

Jim.casaer@inbo.be

Teléfonoonnr.

054/437145

Datum

29/05/2006

Betraft:

Advies aanvraag erkenningsdossier WBE Antwerpen Zuid Ruperstreek

INBO.A.2006.56

Geachte,

Hierbij het gevraagde advies betreffende de aanvraag voor erkenning van de wildbeheereenheid WBE Antwerpen Zuid Ruperstreek.

Dit advies wenst geen oordeel uit te spreken over de 'waardekeuzes' die door de wbe gemaakt worden in het kader van het door hun voorgestelde wildbeheer op zich.

Het advies spreekt zich enkel uit over het geheel van het dossier, het gebruik van het draaiboek zoals ontwikkeld door het INBO in samenwerking met enkele 'pilotwildbeheereenheden', de keuzes van de beheerdoelstellingen binnen het Vlaams wildbeheer en over de keuze van de maatregelen in functie van de voorgestelde beheerdoelstellingen.

Dit advies wil vooral enkele elementen aangeven (vragen) waar verdere verduidelijking opportuun zou zijn in het kader van het geplande wildbeheer binnen de wildbeheereenheid gedurende de volgende zes jaar.

1. Opbouw en volledigheid van het dossier.

- \* Het dossier omvat alle nodige tabellen en geeft duidelijke achtergrond uitleg bij de gemaakte keuzes en waargenomen veranderingen. Het dossier vormt een coherent geheel.
- \* Naast de elementen rond het wildbeheer s.s. wordt tevens aangegeven hoe de wbe de samenwerking tussen de leden van de wildbeheereenheid en het verbeteren van het toezicht wil bevorderen. Dit zijn, naast andere, twee doeleinden waarvoor de wildbeheereenheden conform het besluit van 01/12/1998 opgericht worden.

2. Doelstellingen en maatregelen.

- \* De gekozen maatregelen zijn coherent met vooropgestelde doelstellingen en met de waargenomen trends in afschotstatistieken en voorjaarsgegevens voor de verschillende wildsoorten. Enkel wordt voor vos, verwilderde kat, kraai, gaai en ekster als doelstelling

de afname van de populatie aangeduid. Hierbij kan men zich de vraag stellen in hoeverre de afname van de soort op zich, dan wel een afname van de negatieve impact van deze soort de doelstelling van het beheer is. Voor canadagans en houtduif werd duidelijk de afname van de negatieve gevolgen als beheerdoelstelling aangeduid, indien dit voor de andere soorten ook de uiteindelijke finaliteit is dient dit in tabel 4.3 ook zo aangeduid te worden.

### 3. Algemeen besluit.

\* Het dossier vormt een duidelijk en coherent geheel en er is, op basis van het ter advies voorgelegde dossier, geen enkele bezwaar tegen de verlenging van de erkenning van deze wbe.

\* Wat betreft de opmerking gemaakt onder 2 zou best zo snel mogelijk verduidelijking gevraagd worden aan de wbe.

\* In het kader van de algemene kennis rond maatregelen in het kader van wildbeheer zou het interessant zijn indien de wbe gedurende de volgende erkenningperiode de gegevens rond de kraaien-vangdag (aantal geweren, uren en afschotsucces) en voor wat betreft de trechtersvallen (aantal vallen, aantal dagen 'op scherp', vangstsucces) zou verzamelen.

Hoogachtend en met vriendelijke groeten

Voor Prof. Dr. Eckhart Kuijken  
Administrateur – generaal

  
Jos Van Slycken  
Wetenschappelijk directeur