



Opmerkingen bij de hydrologische studie Oosterweelverbinding

Nummer : IN.A.2004.144
Datum : 5 november 2004
Auteurs: Ralf Gyselings, Geert Spanoghe en Erika Van den Bergh
Vragen naar : Ralf Gyselings
Geadresseerde : Ivo Temmerman
Administratie : Studiegroep Antwerpen Mobiel

Afdeling :
Aantal bladzijden : 1

Wij hebben volgende opmerkingen bij de hydrologische studie:

Door de plas Blokkersdijk te modelleren als grondwater met een hoge doorlatendheid wordt in het modelresultaat over de oppervlakte van de plas toch nog een verval verkregen van ongeveer 0,5 meter (af te leiden uit de equipotentiaallijnen in figuur 7-12). Is dit niet teveel om voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de invloed van de geplande ingrepen op het waterpeil van de plas?

Bij de gevoeligheidsanalyse (titel 7.5 blz. 75) wordt nagegaan wat de invloed is van een aantal parameters op de nauwkeurigheid van het model. Er wordt echter niet aangegeven wat de variatie van deze parameters is die in natuurlijke omstandigheden kan voorkomen. Er wordt gezegd dat de beschouwde variatie specifiek is gekozen voor de betreffende parameter, maar zonder verantwoording. Daarom kunnen uit het resultaat van de gevoeligheidsanalyse moeilijk conclusies getrokken worden naar de reële nauwkeurigheid van het model.

Bij de kalibratie van het model komen ter hoogte van de plas Blokkersdijk afwijkingen tot 0,5 meter voor. In welke mate mogen dan simulatie uitkomsten voor ingrepen geïnterpreteerd worden tot op een veel kleinere schaal (verandering van de waterstand < 10 cm)? De gevoeligheidsanalyse is daarenboven uitgevoerd voor de bestaande toestand, maar laat niet toe de nauwkeurigheid van de uitspraken rond waterstandsverhoging of verlaging tijdens en na de geplande ingrepen in te schatten. Gezien de toch ingrijpende invloed die de parameterkeuzes voor conductance en recharge hebben, lijkt het ons aangewezen een gevoeligheidsanalyse te doen voor de waterstandsverhoging of verlaging tijdens en na de ingrepen. Het is essentieel om te weten of de uitspraken over de waterstand van Blokkersdijk niet teveel worden beïnvloed door de keuze van in de realiteit slecht gekende parameters.

Voor een goed overzicht van de resultaten lijkt het ons aangewezen bij het besluit een tabel toe te voegen die per alternatief de effecten samenvat. Hierin moet ook de betrouwbaarheid van de uitspraken worden aangegeven.

Een antwoord op bovenstaande vragen lijkt ons nodig om de effecten van een gewijzigde hydrologische situatie op natuur in het gebied te kunnen inschatten, en om te kunnen nagaan of eventuele mittigerende maatregelen effectief kunnen zijn.

Gezien het grote ecologische belang van het gebied zouden wij erop willen aansturen dat niet enkel gesteund wordt op modelmatige voorspellingen, maar dat als vergunningvoorwaarde tijdens de werken een dagdagelijkse monitoring en evaluatie van het waterpeil in de plas en een wekelijkse monitoring van de omliggende grondwaterstanden wordt opgelegd. Ook na de ingrepen lijkt het ons aangewezen een, weliswaar minder intensief, monitoringsprogramma uit te voeren.

In geval van bemaling moet gervraagd worden zoveel mogelijk de bemaling te beperken tot de momenten waarop het bouwtechnisch noodzakelijk is.