



VLM – Vlaams-Brabant

t.a.v. Raf Nilis  
Diestsevest 25  
3000 Leuven

donderdag 10 februari 2011

Refnr:IN.A.2004-115

Bijlagen: 1 verbeterd bestek

Beste Raf,

betreft: commentaar op het bestek voor een eco-hydrologische studie voor het Natuur Inrichtingsproject voor het Torfbroek

Wat betreft het administratieve deel van het bestek, daar is niet naar gekeken aangezien dat niet in mijn competentiedomein ligt.

De inhoudelijke aspecten zijn wel grondig bekeken en daar zijn wel een hele reeks opmerkingen op te maken.

Ze staan allemaal weergegeven in de bijlage; dit is uw voorstel van bestek met de aanvullingen erin verwerkt in kleur.

Een aantal zaken vallen op:

- Het gevraagde detailniveau van zowat alle aspecten van de studie is uitermate hoog, zo hoog zelfs dat ik me afvraag of dit wel zin heeft. Een paar voorbeelden: de moskartering van alle mogelijke zeldzame mossen is mijns inziens wel te doen maar door een erg beperkte groep van mensen (zowel binnen Vlaanderen als bijvoorbeeld in Nederland). In het gebied lopen een aantal van onze Vlaamse topbotanici al jaren rond: Herman Stieperaere, Marc Leten, Maurice Hoffman om er maar drie te noemen. Zij tekenen u zo in waar alle speciale soorten staan. Dit vragen aan eens studiebureau is vragen voor onnauwkeurige kaarten aangezien die mensen er ook jaren over gedaan hebben om de speciale plekje te kennen. Bovendien is het gevaar niet ondenkbeeldig (werkelijk dit argument moet je ernstig nemen!!) dat bij het verzamelen van een aantal erg zeldzame mossoorten voor determinatie binnen, de soorten gewoon “wegverzameld” worden. Voor een paar soorten gaat het om slechts een paar vierkante decimeter, en dan is het op!! Erg gevaarlijk dus, bovendien erg tijdrovend én op voorhand al te bestempelen als onvolledig, tenzij er zeer veel geld, tijd en erg goede mossenkenners kunnen worden aangeworven. Volgens mij MOET de natuurvereniging dit leveren.
- De hele discussie rond afvalwater in het gebied sleept al jaren aan. Het is een bij uitstek ingenieurtechnische (hydraulische) discussie, die weliswaar eco-hydrologische consequenties kan hebben, maar die niet door eco-hydrologen kan uitgedacht worden. Ik denk dat het geldverspilling is om dat in deze studie te betrekken. Daarvoor moet je bij Aquafin te rade gaan. Ik denk dat deze materie zeer hevig bediscussieerd werd in het recente verleden en dat het dossier vastzit op een onverzettelijke houding van buurtbewoners, de natuurvereniging, het gemeentebestuur van kampenhout, ... Kortom, niet iets om in een eco-hydrologische studie op te lossen. Speciale meettoestellen plaatsen om

over deze problematiek degelijke uitspraken te doen zou ik overlaten aan bevoegde instanties en niet opnemen in de studie.

- Het voorgestelde hydrologische meetnet is erg zwaar, evenals het pakket te analyseren stalen. In het gebied staan ca 10 piëzometers momenteel, de meetresultaten daarvan zitten in onze databank. Ik ben begin dit jaar ook stalen gaan nemen om kwaliteitsanalyses op te doen. Zowel de dynamiek als de kwaliteit geven aan dat dit een zeer uniform gebied is. Dat doet geen afbreuk aan de uitzonderlijke waarde van dit gebied, het is alleen hydrologisch erg homogeen en dus een vrij eenvoudig systeem. Langs de baan die van zuid naar noord door dit gebied loopt zitten wel erg vervelende lozingen van huishoudelijk afvalwater, waarvan de invloed tot in het reservaat merkbaar is. Dat kan wel vastgesteld worden. Momenteel niet dramatisch, maar wel belangrijk om in het oog te houden.
- Wat betreft de houdbaarheid van dit gebied en haar Europees belangrijke vegetatietypen is het inderdaad belangrijk om een goed zicht te hebben op de oorsprong van het grondwater. Een eenvoudig (stationair) regionaal grondwatermodel, dat toelaat om de omvang van de kwelzone én het infiltratiegebied af te bakenen volstaat hier. Voor de callibratie daarvan in een dergelijk klein gebied volstaan een tiental peilpunten ruimschoots. Als je een beter zicht wil hebben op de schommelingen van de grondwatertafel als de ruimtelijke variatie van de grondwaterkwaliteit moeten dertig piëzometers in dit gebied zeker ruim voldoende zijn, toch om natuurinrichtingsproblematieken op te lossen.
- De relevantie (op een paar uitzonderingen na) van het karteren van alle mogelijke zoogdieren, landslakken en nog een aantal invertebraten ontgaat me in het kader van natuurinrichting.

Er zijn nog wel een reeks opmerkingen maar die vind je in bijlage. Mijn algemene indruk is dat hier eerder een studie gevraagd wordt die een volledige beschrijving van het Torfbroek maakt, als ecosysteem en als natuurreservaat, eerder dan gericht te gaan zoeken naar oplossingen voor problemen. Ik wil best val eens overleggen om de omvang van deze studie terug te brengen tot de noodzakelijke behoeften.

Vriendelijke groeten,

Piet De Becker