

AMINAL Afdeling Natuur
T.a.v. Koen De Smet - Afdelingshoofd
Kon. Albert II Laan 20
1000 Brussel

Bedenkingen naar aanleiding van de startvergadering op 4 april 2000 van de MER-procedure voor de satelliet-grondwaterwinning (PIDPA) voor de E19 plas in het Groot Schietveld te Brasschaat.

Piet De Becker – 7 april 2000 – IN-A2000/54

Op de startvergadering voor de opmaak van het MER voor de satellietwinning op de Plas E19 in het Groot Schietveld te Brasschaat van 4 april jongstleden is er een duidelijke tweespalt te merken geweest tussen de drinkwatermaatschappij PIDPA enerzijds en de verschillende vertegenwoordigers van de Vlaamse administratie (AMINAL afdelingen Natuur, Water en Bos & Groen en het Instituut voor Natuurbehoud) anderzijds.

Aangezien u op die vergadering door de PIDPA, bij monde van de heer Maes (adjunct directeur-generaal), bij herhaling als “*vader van dit project*” naar voor wordt geschoven, wil ik u mijn standpunt in dit dossier duidelijk te kenbaar maken. Dit om te vermijden dat er in de volgende discussies (naar aanleiding van deze startvergadering) een aantal zaken niet zouden in beschouwing genomen worden of kennelijke misvattingen zouden blijven bestaan.

Op het Groot Schietveld zijn, naast achteruitgang van natuurwaarden als gevolg van algemene verhoging van het nutriëntenaanbod door N-depositie, zeer duidelijk de karakteristieken van verdroging en ernstige degradatie van grondwaterafhankelijke vegetaties aanwezig. Dat heb ik zelf kunnen vaststellen in het begin van de jaren '90 reeds, tijdens de periode dat ik daar regelmatig kwam voor het herintroductie-experiment voor Korhoenders op de Kalmthoutse heide, maar dat wordt eveneens bevestigd door collega's hier op het IN.

Deze verdroging uit zich onder verschillende vormen, onder andere het indringen van riet in voorheen vochtige heide- en veenmos-gedomineerde vegetaties, het droogvallen van vennen en grondwatergevoede plassen, het veraarden van veen en het abundant opslaan van braamstruwelen en rietgras in beekbegeleidende bossen.

Vermoedelijk is deze verdroging reeds een paar decennia aan de gang en zijn daar verschillende oorzaken voor zoals ruilverkaveling, drinkwaterwinning, private grondwateronttrekking voor beregening, en andere.

Er is ter voorbereiding van deze MER heel wat nuttig studiewerk gebeurd (zie o.a. Hydrogeologische studie voor de mogelijke inplanting van een satellietwinning aan de plas E19 van 1998), zodat het eveneens mogelijk is om een inschatting te maken van de impact die de bestaande winning van Brecht heeft op het Groot Schietveld.

Door gebruik van de hydrogeologische gegevens op de winning van Brecht (in het Noord-Oostelijke uiteinde van dit gebied), en bij gebruik van het gemiddelde onttrekkingsdebiet, kan op vrij eenvoudige wijze de pompkegel berekend worden die deze winning met zich meebrengt. Welnu, nagenoeg **het volledige Groot Schietveld** ligt in de invloedzone van deze bestaande en vergunde winning die momenteel al (en dat sinds de start van deze winning in 1976) een aanzienlijke daling van de grondwatertafel in het ganse gebied veroorzaakt.

De doelstelling van deze MER is de milieu-impact van deze huidige uitbreiding van de winningscapaciteit te bekijken. Het best mogelijke scenario dat voor deze satellietwinning voorgesteld wordt heeft “slechts” een impact van 5 cm peilverlaging, wat uiteraard op zichzelf niet veel is.

Naar mijn mening is deze premisse verkeerd. Momenteel wordt er in de bestaande winning van Brecht iets meer dan 8000 m³/dag gewonnen i.p.v de vergunde 10.000 en de impact is nu al manifest aanwezig.

Het punt dat ik wil maken is dat **deze (bijkomende) impact niet op zichzelf mag worden bekeken maar bovenop de impact van de bestaande winning**. Mag ik er tevens op wijzen dat er hier grondwater wordt gewonnen sinds 1976 en dat de vergunning voor deze winning ten einde loopt en moet vernieuwd worden in de loop van 2005.

Een herlocatie (en eventueel zelfs vermindering) van de bestaande winning kan een aanzienlijke vernatting van dit belangrijke natuurgebied betekenen. Dat zou kunnen bekeken worden binnen deze MER, als de doelstelling ervan herbekend wordt.

Echter als er in de nu voorliggende MER-studie enkel gekeken wordt naar de **uitbreiding** van deze bestaande grondwaterwinning met een bijkomende satellietwinning, dan betekent dit nog maar eens een bijkomende verdroging van dit gebied.

Weliswaar heeft men PIDPA vandaag zijn uiterste best gedaan om de impact van deze bijkomende winning te minimaliseren, maar deze lovenswaardige houding doet niets af aan de huidige toestand van verregerende teloorgang van ecologische waarden van dit gebied.

c.c. Joris Janssens Afdeling Natuur Antwerpen