

## Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid 't Paddegat

Nummer:	INBO.A.3143
Datum advisering:	28 mei 2014
Auteur(s):	Lode De Beck
Contact:	Lieve Vriens ( <a href="mailto:lieve.vriens@inbo.be">lieve.vriens@inbo.be</a> )
Kenmerk aanvraag:	ANB-INBO-BEL-2014-34
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos Provinciale Dienst West-Vlaanderen  T.a.v. Thomas Debonnet Jacob van Maerlantgebouw Koning Albert I-laan 1/2 bus 74 8200 Brugge (Sint-Michiels) <a href="mailto:Thomas.debonnet@lne.vlaanderen.be">Thomas.debonnet@lne.vlaanderen.be</a>
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Centrale diensten  T.a.v. Carl De Schepper <a href="mailto:carl.deschepper@lne.vlaanderen.be">carl.deschepper@lne.vlaanderen.be</a>

## AANLEIDING

Op 12 mei 2014 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid 't Paddegat voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (B.S. 12/02/1999)<sup>1</sup>.

## VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

## TOELICHTING

Door de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en -maatregelen, geeft het wildbeheerplan in het algemeen een goed beeld van wat de WBE wenst te bereiken (het doel) en hoe ze dit wenst te bereiken (de maatregelen).

We geven nog volgende bemerkingen mee:

In de tekst wordt vermeld dat er geopteerd werd om te werken met de gegevens die verzameld werden per jachtrevier, eerder dan met de data die de WBE kan nakijken op de wildbeheerdatabank van de overheid. De wildbeheerdatabank bevat evenwel de officiële cijfers zoals ze door de WBE indertijd gerapporteerd werden. Men schrijft dat de cijfers in grote mate overeenstemmen en dat er bij vele soorten kleine verschillen bestaan. Hoe kunnen deze verschillen verklaard worden? Dit is een aandachtspunt waarover best navraag gedaan wordt bij de WBE.

Bij de doelstelling voor kauw kan nog gespecificeerd worden dat bestrijding enkel mogelijk is om **belangrijke** schade aan **professioneel** geteelde gewassen te voorkomen.

Bij de maatregelen voor patrijs staat er "Wanneer tijdens het afschot gemerkt wordt dat minder dan 1,5 juvenielen wordt gestrekt per gestrekte adult, geldt als richtlijn dat de jacht op patrijs tijdens dat jachtseizoen beter wordt opgeschort". In Engeland – waar de soort het beter doet dan in Vlaanderen – werd volgende richtlijn uitgewerkt: << Om een duurzame jacht mogelijk te maken, dient de najaarsstand voor het jachtseizoen minstens 20 patrijzen per 100 ha te bedragen (Aebischer & Ewald, 2010). Naast deze drempelwaarde voor het al dan niet bejagen, mag het afschot niet meer dan 20% van de najaarsstand bedragen (Watson *et al.*, 2007). Een afschot van 40-50% van de najaarsstand bleek nefast te zijn voor de populatie in Groot-Brittannië (Potts, 1986; Watson *et al.*, 2007). >> Het kan zinvol zijn de richtlijn in het wildbeheerplan op deze onderbouwde Engelse richtlijn af te stemmen.

## CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid 't Paddegat, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning positief, mits rekening gehouden wordt met bovenstaande punten.

---

<sup>1</sup> Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 ( art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)
- BVR van 29 mei 2009 (BS 3 september 2009)
- BVR van 3 juli 2009 (BS 2 september 2009)

## REFERENTIES

Aebischer N.J. & Ewald J.A. (2004) Managing the UK Grey Partridge *Perdix perdix* recovery : population change , reproduction , habitat and shooting. *Ibis*, 146: 181- 191.

Potts G. (1986) *The Partridge: pesticides, predation and conservation.*

Watson M., Aebischer N.J., Potts G.R. & Ewald, J.A. (2007) The relative effects of raptor predation and shooting on overwinter mortality of grey partridges in the United Kingdom. *Journal of Applied Ecology*, 44: 972-982.

## BIJLAGEN

/