

Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid Oost-Pajottenland

Nummer:	INBO.A.2014.14
Datum advisering:	20 februari 2014
Auteur(s):	Niko Boone
Contact:	Lode De Beck (lode.debeck@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	ANB-INBO-BEL-2014-12 ANB/FF/WBE/ERK/14.0027
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos T.a.v. Lesley Peeters Provinciale Dienst Vlaams-Brabant Diestsepoort 6, bus 75 3000 Leuven lesley.peeters@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 3 februari 2014 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Oost-Pajottenland voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belgisch Staatsblad 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Door de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en –maatregelen, geeft het wildbeheerplan in het algemeen een goed beeld van wat de WBE wenst te bereiken (het doel) en hoe ze dit wenst te bereiken (de maatregelen).

We geven nog volgende bemerkingen mee:

- De doelstelling voor konijn is het beperken van negatieve gevolgen (p. 32). Behalve afschot i.f.v. schadebeperking, is er bij de maatregelen ook sprake van habitatverbetering (overzichtstabel) en het afstemmen van het afschot op de najaarsstand (p. 34). De laatste twee maatregelen zijn niet gekaderd door de doelstelling 'beperken van negatieve gevolgen'.
- Bij de beheerdoelstellingen voor kauw kan nog gespecificeerd worden dat de soort enkel kan bestreden worden om belangrijke schade aan professioneel geteelde gewassen te voorkomen.
- Naast de cijfers in de tabel op p. 50 ontbreken de namen van de betreffende wildsoorten.

Ter info wensen we nog het volgende mee te geven.

In de tekst wordt vermeld dat een hoge predatiedruk door vos (p. 34) niet bevorderlijk is voor de aanwezige beschermde Natura2000-soorten. Dit wordt ook vermeld bij de kraaiachtigen (p. 35). De betreffende Natura2000-soorten zijn beekprik, rivierdonderpad en verschillende vleermuissoorten (p. 6). Een hoge predatiedruk door vos en kraaiachtigen op deze soorten is niet bekend bij het INBO.

Op p. 39 wordt aangegeven dat de halsbandparkiet voor problemen zorgt binnen het werkingsgebied van de WBE door de plaats in te nemen van andere inheemse soorten die eveneens in holen broeden. Uit onderzoek dat tot nu toe gevoerd werd, blijkt voorlopig enkel een invloed van halsbandparkiet op boomklever. Er wordt verwacht dat de totale impact op boomklever eerder beperkt zal zijn en in het slechtste geval een risico vormt voor een derde van de populatie van deze soort (Strubbe *et al.*, 2010).

In Nederland wordt onderzoek gevoerd naar de invloed van halsbandparkieten op boombewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis. Halsbandparkieten beginnen reeds in de winter met broeden en zouden daarbij in boomholtes overwinterende rosse vleermuizen kunnen verjagen. Halsbandparkieten zouden ook boomholtes op een zodanige manier kunnen aanpassen dat ze ongeschikt worden voor vleermuizen. (Haarsma & van der Graaf, 2013)

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)
- BVR van 29 mei 2009 (BS 3 september 2009)
- BVR van 3 juli 2009 (BS 2 september 2009)

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Oost-Pajottenland, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning positief, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht.

REFERENTIES

Haarsma A.-J., van der Graaf C. (2013). Halsbandparkieten, een bedreiging voor Rosse vleermuizen? In *De Levende Natuur*, 2013, 1, p. 10-13

Strubbe D., Matthysen E., Graham C. (2010). Assessing the potential impact of invasive ring-necked parakeets *Psittacula krameri* on native nuthatches *Sitta europaea* in Belgium. In *Journal of Applied Ecology* 2010, 47, p. 549-557