

Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid Hoppeland

Nummer:	INBO.A.2011.102
Datum advisering:	20 september 2011
Auteurs:	Lieve Vriens & Thomas Scheppers
Contact:	Jim Casaer (Jim.casaer@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 16 augustus 2011
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos T.a.v. Thomas Debonnet Provinciale Dienst West-Vlaanderen Zandstraat 255 bus 3 8200 Brugge thomas.debonnet@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 16 augustus 2011 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Hoppeland voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Ondanks de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en -maatregelen, geeft het wildbeheerplan in het algemeen geen goed beeld van wat de WBE wenst te bereiken (het doel) en hoe ze dit wenst te bereiken (de maatregelen). Bovendien worden nog steeds maatregelen vermeld in de tekst, die niet aangeduid zijn op de overzichtstabel en omgekeerd. Hierdoor is het onduidelijk wat de WBE wel en niet zal ondernemen.

We stellen voor dat de WBE per wildsoort tekstueel toelicht welke doelstelling ze voor ogen heeft en met welke maatregelen ze dit doel tracht te behalen over de periode van de erkenning, namelijk 6 jaar. Als voorbeeld een mogelijke herwerking van de toelichting voor ree:

De WBE stelt zich als doel een toename van de voorjaarsstand. Dit zal bereikt worden door de spontane populatietoename door bosuitbreiding (habitatverbetering) en door het gebruik van voederplaatsen in de winter (bijvoeding). Ook zal getracht worden om de stroperij te bestrijden in overleg met ANB en de politie van het arrondissement Ieper (andere maatregelen). Daarnaast stelt de WBE een toename van de jaarlijkse oogst als doel. Deze doelstelling zal bereikt worden door een verhoging van het afschot (toename afschot) door XXX (*hier geeft de WBE geen tekstuele toelichting over hoe het afschot verhoogd zal worden*). Tenslotte wenst de WBE het aantal verkeersslachtoffers te verminderen, m.a.w. de negatieve gevolgen van het reewild te beperken. Deze doelstelling zal bereikt worden door een hoger afschot te realiseren (toename afschot)*.

** Of het gebruik van voederplaatsen in de winter en het aanbrengen van likstenen (bijvoederen) ook als doel heeft om het reewild van de rijbaan weg te houden, geeft de WBE momenteel niet aan, maar het zou een maatregel kunnen zijn.*

Een dergelijke aanpassing zal de coherentie tussen de tekstuele toelichting en de overzichtstabel verbeteren. In het voorgestelde wildbeheerplan wordt voor verschillende soorten de maatregel 'aanduiden van rustzones' aangevinkt in de tabel. De toelichting

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

hiervan ontbreekt evenwel in de tekst. Blijven deze rustzones jaarlijks dezelfde? Gelden ze voor alle soorten en worden ze dus helemaal niet bejaagd?

Het is soms niet duidelijk of de WBE nieuwe maatregelen zal proberen, oude zal verder zetten of de intensiteit ervan wil opdrijven. Zo vermeldt de WBE bij verschillende soorten wildakkerstroken en randvegetatie (bv. patrijs en fazant). Het is echter niet duidelijk of deze momenteel al aanwezig zijn of dat de WBE deze wenst aan te leggen.

De tekstuele toelichting voor kraai en ekster ontbreekt, hoewel in de tabel doelstellingen en maatregelen worden aangeduid. De WBE stelt zich tevens geen doelen met betrekking tot de soorten grauwe gans, smient en Canadese gans, ondanks het feit dat deze geschoten worden. Heeft de WBE doelen voor deze soorten? Zo ja, kan dit best opgenomen worden in de tekstuele toelichting.

Het is onduidelijk waarom de WBE als doel een toename van de jaarlijkse oogst van houtduif vooropstelt. In de tekst geeft ze immers aan dat houtduif voornamelijk bejaagd wordt met als doel het beperken van de negatieve gevolgen. Een toename van de jaarlijkse oogst als doelstelling kan, indien bijvoorbeeld meer duiven voor consumptie gewenst zijn. Indien de WBE een verhoging van het afschot wenst in het kader van het beperken van de negatieve gevolgen, is het verhogen van het afschot geen doelstelling op zich maar een maatregel om de doelstelling te bereiken. Bovendien vermeldt de WBE hier best dat deze toename in het afschot zal gerealiseerd worden door bv. tijdens meerdere jachtdagen op houtduif te jagen of specifieke gezamenlijke jachtdagen te organiseren (houtduivenweekend).

Als doel voor de vos stelt de WBE een toename van de jaarlijkse oogst voor. Wellicht wordt een toename van de bestrijding bedoeld. Uit de tekst blijkt immers dat de WBE een verhoging van het afschot wenst (maatregel) om de negatieve gevolgen van de vos, namelijk de impact ervan op het kleinwild, te beperken (doel). Het 'oogsten' van vos is hier niet van toepassing.

Voor konijn is de doelstelling onduidelijk in de tekstuele toelichting. Het lijkt alsof er enkel afschot in functie van bestrijding en bijzondere bejaging op vraag van landbouwers gepland is.

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Hoppeland komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.