

Advies betreffende de toegekende bemestingsklassen in het gewestelijk RUP 'Klei van de Kempen' in uitvoering van het Mestdecreet

Nummer:	INBO.A.2011.63
Datum advisering:	9 mei 2011
Auteur:	Lieve Vriens
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 6 mei 2011
Geadresseerden:	Vlaamse Landmaatschappij Afdeling Mestbank Dienst Dataverwerking en -Analyse T.a.v. Dorothy De Winne Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel Dorothy.DeWinne@vlm.be
Cc:	Vlaamse Landmaatschappij Sabine De Mulder (Sabine.DeMulder@vlm.be) Ingrid Deveen (Ingrid.Deveen@vlm.be)

AANLEIDING

Voor de toepassing van het Mestdecreet¹ bepaalt de Vlaamse Landmaatschappij voor ieder perceel in landbouwgebruik een bemestingsregime. Dit regime is onder meer afhankelijk van de ruimtelijke bestemming (gewestplan of ruimtelijk uitvoeringsplan). Verder wordt er ook rekening mee gehouden of dat perceel al dan niet in 'kwetsbaar gebied' ligt. Het volledige grondgebied van het Vlaamse gewest valt onder de 'kwetsbare zone water'. In groene ruimtelijke bestemmingscategorieën is elke vorm van bemesting verboden, met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing. Hierbij geldt wel een beperking van 2 grootvee-eenheden per hectare op jaarbasis (2 GVE/ha/jaar).

Verder is het bemestingsregime gekoppeld aan de BWK-typologie die aan het perceel toegekend is. Op basis van artikel 3 van het Mestdecreet worden landbouwpercelen onderverdeeld in vier categorieën:

- halfnatuurlijke graslanden (art. 3, °60 van het Mestdecreet) en de overige niet-intensieve graslanden (art. 3, °62, °63 en °64 van het Mestdecreet) (GGN);
- potentieel belangrijke graslanden (art. 3, °61 van het Mestdecreet) (GGI);
- intensieve graslanden (art. 3, °66 van het Mestdecreet) (GGO);
- akkers (GGO).

Voor de drie laatste categorieën is onder bepaalde voorwaarden een versoepeling van het bemestingsverbod mogelijk.

VRAAGSTELLING

De VLM vraagt om de indeling in categorieën (GGN, GGI of GGO) van de landbouwpercelen in het GRUP 'Klei van de Kempen' (zie GIS shape-file in bijlage) na te kijken en eventueel opmerkingen te formuleren.

TOELICHTING

Alle percelen zijn op de meest recente orthofoto (2010) bekeken. Er is eveneens gekeken naar de eenheden 2, 3 en 4 op de Biologische Waarderingskaart versie 2.2 (De Saeger *et al.*, 2010) en naar de eventuele aanduiding als faunistisch belangrijk gebied (De Knijf *et al.*, 2010).

In de attribuentabel van de aangeleverde GIS-shapefile (Bijlage 1) staat 'ok' in de kolom 'OPM_INBO' als het INBO akkoord gaat met de voorgestelde bemestingsklasse. In een aantal gevallen is het INBO wel akkoord met de voorgestelde bemestingsklasse, maar zijn er opmerkingen bij de typologie op de Biologische Waarderingskaart. Voor één perceel wordt een wijziging van bemestingsklasse voorgesteld. Hieronder worden de opmerkingen geformuleerd of toegelicht waarom een wijziging in bemestingsklasse voorgesteld wordt.

X1: Het betreft volgens de BWK akker (b) + eiken-berkenbos (qb) + fauna-overdruk. De begrenzing van het landbouwperceel komt niet volledig overeen met de grenzen van het BWK-perceel. Het perceel krijgt terecht GGO als bemestingsklasse, indien het bosgedeelte in feite geen deel uitmaakt van het perceel, maar eerder een onnauwkeurige digitalisatie betreft.

¹ Decreet van 22/12/2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen (B.S. 29/12/2006), art. 87 van dit decreet. Via art. 86 van het nieuwe decreet worden een aantal bepalingen uit het oude decreet overgenomen die de bemestingsnormen regelen voor diverse natuurtypen en graslandtypen.

X2: Dit perceel is in 2004 gekarteerd als soortenarm permanent cultuurgrasland (hp) in complex met verruigd grasland (hr). Deze typologie stemt niet overeen met het beeld op de orthofoto van 2010. Hier is geen verruiging te zien. Aangezien het wel grasland betreft en een fauna-overdruk aanwezig is, is de bemestingsklasse GGI correct.

X3: Dit perceel is in 2004 gekarteerd als soortenarm permanent cultuurgrasland (hp) met bomenrijen. De VLM stelt als bemestingsklasse GGI voor. De aanwezigheid van bomenrijen leidt volgens het Mestdecreet echter niet tot een classificatie onder de potentieel belangrijke graslanden. Bijgevolg stelt het INBO als bemestingsklasse GGO voor.

CONCLUSIE

Het INBO gaat voor 17 van de 18 percelen akkoord met de voorgestelde bemestingsklasse. Voor het perceel met OBJECTID 17 (zie X3) stelt het INBO een wijziging van de bemestingsklasse voor van GGI naar GGO.

Het INBO heeft opmerkingen bij de percelen met OBJECTID 5 en 7 (zie resp. X1 en X2), maar gaat wel akkoord met de voorgestelde bemestingsklasse.

REFERENTIES

De Knijf G., Guelinckx R., T'jollyn F. & D. Paelinckx (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2. Indicatieve situering van de faunistisch belangrijke gebieden (Rapport en digitaal bestand) . Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2010 (INBO.R.2010.31). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

De Saeger S., Ameeuw G., Berten B., Bosch H., Brichau I., De Knijf G., Demolder H., Erens G., Guelinckx R., Oosterlynck P., Rombouts K., Scheldeman K., T'Jollyn F., Van Hove M., Van Ormelingen J., Vriens L., Zwaenepoel A., Van Dam G., Verheirstraeten M., Wils C., Paelinckx D. (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2.2. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.R.2010.36. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. 35 pp.

BIJLAGEN

Bijlage 1: GIS shape-file (INBO.A.2011.63_bijlage1.zip) met aanduiding van 'ok', X1, X2 en X3 in de kolom 'OPM_INBO' (enkel digitaal beschikbaar).