

Advies betreffende potentiële wildschade te Knokke

Nummer:	INBO.A.2011.61
Datum advisering:	4 mei 2011
Auteur:	Frank Huysentruyt
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 20 april 2011
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos t.a.v. Thomas Debonnet Provinciale dienst West-Vlaanderen Zandstraat 255 bus 3 8200 Brugge thomas.debonnet@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

In kader van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de vergoeding van wildschade of van schade door beschermde soorten heeft het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) beroep gedaan op het INBO. Het ANB vroeg welke ganzensoort in maart 2011 mogelijk schade veroorzaakt kan hebben op een perceel gelegen te Knokke. In het advies INBO.A.2011.52 antwoordde het INBO dat op basis van de periode en het gebied grauwe gans en kolgans het meest in aanmerking komen als schadeberokkende soorten op het betreffende perceel in de Nieuwe Hazegraspolder. In het evaluatieformulier betreffende dit advies geeft het ANB aan dat het advies niet voldoende duidelijkheid geeft, en dat er een terreinbezoek in aanwezigheid van een INBO-deskundige noodzakelijk is.

VRAAGSTELLING

Welke ganzensoort kan in maart 2011 mogelijk schade veroorzaakt hebben op het perceel wintertarwe, gebaseerd op vaststellingen op terrein?

TOELICHTING

Het plaatsbezoek vond plaats op 29 april 2011, voor bijkomende duiding rond dit schadegeval wordt verwezen naar INBO.A.2011.52.

Door de lange tussenperiode tussen het optreden van de schade, het vaststellen van de schade en het plaatsbezoek, was het aantal aanwezige sporen ter plaatse beperkt. Er werden geen pootafdrukken of loopsporen teruggevonden. De graaslengte kon niet meer bepaald worden. Wel lieten de goede weersomstandigheden van maart en april 2011 toe nog een groot aantal keutels op het betreffende perceel te herkennen en was ook het graasbeeld* nog herkenbaar. De gehanteerde criteria voor soortherkenning op basis van veldsporen en uitwerpselen staan beschreven in Huysentruyt, Devos & Casaer (2009).

De aanwezige keutels waren cilindrisch en vezelrijk, wat wijst op schade door eend- of gansachtigen. Het niet egale graasbeeld met wroetsporen sluit schade door smient uit. De lengtes en diktes van de verschillende keutels wijzen op 'kleine ganzen' als hoofdveroorzaker van de schade. Met 'kleine ganzen' worden hier kolgans, kleine rietgans en brandgans bedoeld. Hierbij is het niet mogelijk een onderscheid te maken tussen deze verschillende soorten op basis van de keutels. Daarnaast werden op het terrein ook enkele keutels van grotere ganzen aangetroffen, maar in zeer lage verhoudingen t.o.v. de keutels die aan kleine ganzen worden toegeschreven.

De cijfers gepresenteerd in INBO.A.2011.52 tonen aan dat, op basis van tellingen in de regio, kolgans (*Anser albifrons*) en brandgans (*Branta leucopsis*) de twee voornaamste soorten 'kleine ganzen' waren die aanwezig waren in de regio op het moment waarop de schade optrad (10 maart 2011). Hoewel brandganzen in Vlaanderen zelden op wintertarwe vastgesteld worden, kan de soort niet uitgesloten worden als mogelijke veroorzaker van de schade.

CONCLUSIE

Op basis van de nog aanwezige sporen (keutels, graasbeeld) tijdens het plaatsbezoek (29 april 2011), gecombineerd met tellingen in de omgeving rond het moment dat de schade optrad (10 maart 2011) wordt besloten dat de schade op dit perceel in hoofdzaak werd veroorzaakt door kolgans (*Anser albifrons*) of brandgans (*Branta leucopsis*).

* onregelmatig of egaal graasbeeld, voorkeur voor bepaalde gewassen, aan- of afwezigheid van wroetsporen

REFERENTIES

Huysentruyt F., Devos K. & Casaer J. (2010). Het bepalen van mogelijke herkomstgebieden bij landbouwschade door overzomerende ganzen: Een eerste aanzet voor een modelmatige benadering. *Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek*, 2010(9). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. 87 pp.