

**Advies betreffende de toegekende bemestingsklassen in
het gewestelijk RUP 'Regionaalstedelijk gebied Brugge'
in uitvoering van het Mestdecreet**

Nummer:	INBO.A.2011.29
Datum advisering:	16 maart 2011
Auteur:	Lieve Vriens
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 3 maart 2011
Geadresseerden:	Vlaamse Landmaatschappij T.a.v. Dorothy De Winne Afdeling Mestbank Dienst Dataverwerking en -Analyse Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel Dorothy.DeWinne@vlm.be
Cc:	Vlaamse Landmaatschappij Sabine De Mulder (Sabine.DeMulder@vlm.be) Ingrid Deveen (Ingrid.Deveen@vlm.be)

AANLEIDING

Voor de toepassing van het Mestdecreet¹ bepaalt de Vlaamse Landmaatschappij voor ieder perceel in landbouwgebruik een bemestingsregime. Dit regime is onder meer afhankelijk van de ruimtelijke bestemming (gewestplan of ruimtelijk uitvoeringsplan). Verder wordt er ook rekening mee gehouden of dat perceel al dan niet in 'kwetsbaar gebied' ligt. Het volledige grondgebied van het Vlaamse gewest valt onder de 'kwetsbare zone water'. In groene ruimtelijke bestemmingscategorieën is elke vorm van bemesting verboden, met uitzondering van bemesting door rechtstreekse uitscheiding bij begrazing. Hierbij geldt echter een beperking van 2 grootvee-eenheden per hectare op jaarbasis (2 GVE/ha/jaar).

Verder is het bemestingsregime gekoppeld aan de BWK-typologie die aan het perceel toegekend is. Op basis van artikel 3 van het Mestdecreet worden landbouwpercelen onderverdeeld in vier categorieën:

- halfnatuurlijke graslanden (art. 3, °60 van het Mestdecreet) en de overige niet-intensieve graslanden (art. 3, °62, °63 en °64 van het Mestdecreet) (GGN),
- potentieel belangrijke graslanden (art. 3, °61 van het Mestdecreet) (GGI),
- intensieve graslanden (art. 3, °66 van het Mestdecreet) (GGO),
- akkers (GGO).

Voor de drie laatste categorieën is onder bepaalde voorwaarden een versoepeling van het bemestingsverbod mogelijk.

VRAAGSTELLING

De VLM vraagt om de indeling in categorieën (GGN, GGI of GGO) van de landbouwpercelen in het GRUP 'Regionaalstedelijk gebied Brugge' (zie GIS shape-file in bijlage) na te kijken en eventueel opmerkingen te formuleren.

TOELICHTING

Alle percelen zijn op de meest recente luchtfoto's bekeken. Er is eveneens gekeken naar de eenheden 2, 3 en 4 op de Biologische Waarderingskaart versie 2.2 (De Saeger *et al.*, 2010) en naar de eventuele aanduiding als faunistisch belangrijk gebied (De Knijf *et al.*, 2010).

In de attribuentabel van de aangeleverde GIS-shapefile staat 'ok' in de kolom 'OPM_INBO' als het INBO akkoord gaat met de voorgestelde bemestingsklasse. Indien dit niet zo is, wordt verwezen naar X1, X2 ...X4. Deze verwijzingen worden hieronder toegelicht. Er wordt uitgelegd waarom een wijziging in bemestingsklasse voorgesteld wordt.

X1: Volgens de BWK en de meest recente luchtfoto ligt in dit landbouwgebruiksperceel een gedeelte bos (va°+vn), waarvoor de bemestingsklasse GGN aangewezen is. De klasse GGI is correct voor het graslandgedeelte. Onder welke de bemestingsklasse het geheel valt volgens art. 3 van het Mestdecreet is voor interpretatie vatbaar.

¹ Decreet van 22/12/2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen (B.S. 29/12/2006), art. 87 van dit decreet. Via art. 86 van het nieuwe decreet worden een aantal bepalingen uit het oude decreet overgenomen die de bemestingsnormen regelen voor diverse natuurtypen en graslandtypen.

X2: Beide landbouwgebruikspercelen bestaan uit meerdere BWK-percelen. Het INBO gaat akkoord met de voorgestelde bemestingsklassen, maar merkt op dat er voor minder dan de helft van de totale oppervlakte louter soortenarm permanent cultuurgrasland (hp) aanwezig is. Onder welke de bemestingsklasse de volledige gebruikspcelen vallen volgens art. 3 van het Mestdecreet, is voor interpretatie vatbaar.

X3: Het betreft percelen van soortenarm permanent cultuurgrasland (hp) met bomenrijen. De VLM stelt als bemestingsklasse GGI voor. De aanwezigheid van bomenrijen leidt volgens het Mestdecreet echter niet tot een classificatie onder de potentieel belangrijke graslanden. Bijgevolg stellen we GGO als bemestingsklasse voor.

X4: Het INBO is niet akkoord met de bemestingsklasse GGI en stelt GGN voor. Dit perceel is een soortenrijk permanent cultuurgrasland (hp*). In het digitale bestand wordt '*' vervangen door '+'. Deze schrijfwijze (hp+) is in combinatie met een bomenrij van wilg (kbs) verkeerdelijk geïnterpreteerd als een soortenarm cultuurgrasland met bomenrij (hp + kbs).

CONCLUSIE

Voor 49 van de 64 percelen is het INBO akkoord met de voorgestelde bemestingsklasse.

Het INBO heeft opmerkingen bij 15 percelen (zie GIS shape-file met aangepaste attribuentabel in bijlage). Het betreft de volgende percelen:

perceel met OBJECTID 13: zie opmerking X1
percelen met OBJECTID 53, 106: zie opmerking X2, akkoord met de voorgestelde bemestingsklasse
percelen met OBJECTID 3,4,7,10,25,69,72,73,79,80,83: wijziging van GGI naar GGO
perceel met OBJECTID 84: wijziging van GGI naar GGN

REFERENTIES

De Knijf G., Guelinckx R., T'jollyn F. & D. Paelinckx (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2. Indicatieve situering van de faunistisch belangrijke gebieden (Rapport en digitaal bestand) . Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2010 (INBO.R.2010.31). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

De Saeger S., Ameeuw G., Berten B., Bosch H., Brichau I., De Knijf G., Demolder H., Erens G., Guelinckx R., Oosterlynck P., Rombouts K., Scheldeman K., T'Jollyn F., Van Hove M., Van Ormelingen J., Vriens L., Zwaenepoel A., Van Dam G., Verheirstraeten M., Wils C., Paelinckx D. (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2.2. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.R.2010.36. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. 35 pp.

BIJLAGEN

INBO.A.2011.29_bijlage1 (enkel digitaal beschikbaar)