

## **Advies betreffende de mogelijk negatieve impact van een aangevraagde grondwaterwinning op de natuurwaarden in 'Landschap De Liereman'**

Nummer:	<b>INBO.A.2011.22</b>
Datum advisering:	<b>10 maart 2011</b>
Auteur:	<b>Willy Huybrechts</b>
Contact:	<b>Lon Lommaert (<a href="mailto:lon.lommaert@inbo.be">lon.lommaert@inbo.be</a>)</b>
Kenmerk aanvraag:	<b>e-mail op datum van 24 februari 2011</b>
Geadresseerden:	<b>Agentschap voor Natuur en Bos</b>  <b>T.a.v. Hilde Meurisse</b> <b>Provinciale dienst Antwerpen</b> <b>Lange Kievitstraat 11-13</b> <b>2018 Antwerpen</b>  <b>Hilde.meurisse@lne.vlaanderen.be</b>
Cc:	<b>Agentschap voor Natuur en Bos</b> <b>Carl De Schepper <a href="mailto:Carl.deschepper@lne.vlaanderen.be">Carl.deschepper@lne.vlaanderen.be</a></b>

## AANLEIDING

In het kader van een milieuvergunningaanvraag voor een nieuwe grondwaterwinning, dient het ANB advies te geven over de mogelijk negatieve impact op de natuurwaarden binnen het SBZ-H BE2100024.

## VRAAGSTELLING

Is er mogelijk betekenisvolle impact van de aangevraagde grondwaterwinning voor het nabijgelegen VEN en habitatrictlijngebied 'Landschap De Liereman'.

## TOELICHTING

### 1. Mogelijke effecten van de grondwaterwinning op nabijgelegen VEN en habitatgebied

Bij de behandeling van de effecten van de grondwaterwinning op de hydrologie van het nabijgelegen VEN en habitatgebied worden twee aspecten bekeken:

- een onrechtstreekse invloed door het wegvangen van grondwater dat normaal naar de natuurgebieden zou stromen. Hierdoor zou verdroging kunnen optreden.
- de rechtstreekse invloed van de winning: verlagen van de grondwaterpeilen

#### 1.1 Onrechtstreekse invloed

Bij het dossier is een kaart gevoegd (Bijlage G5.3) waar de ligging van de winning ten opzichte van de intrekgebieden van een aantal kwelgebieden in de omgeving is weergegeven. De kaart is afkomstig van een studie van Haskoning in opdracht van Natuurpunt. Hieruit blijkt dat de winning geen water oppompt dat normaal naar een kwelzone in een natuurgebied zou vloeien. Er is dus geen onrechtstreekse invloed.

#### 1.2 Rechtstreekse invloed

Er wordt gepompt in een afgesloten laag (bevestigd door het VMM advies), op 64 meter diepte. Het effect wordt in het dossier op die basis als beperkt ingeschat.

In het dossier wordt de pompkegel van de winning berekend met de methode van Sichardt (bijlage G5), alsof het om een freatisch pakket gaat. Dit is een bekende methode voor het bepalen van effecten in freatische grondwaterlagen die hier dus wordt toegepast op een afgesloten watervoerende laag.

De berekening wordt correct toegepast en de pompkegel blijkt niet tot in de omliggende natuurgebieden te reiken. Een belangrijke aanname is echter dat de maximale verlaging van het grondwater 2 meter zou bedragen. Deze aanname is gebaseerd op 'analoge grondwaterwinningen met gelijkaardig of groter debiet'. De waarde van 2 meter wordt echter niet geargumenteed met voorbeelden of meetgegevens en we zijn niet in de mogelijkheid om dit te controleren. Deze waarde is nochtans cruciaal: indien hier een waarde van bijvoorbeeld 3 meter zou worden aangenomen dan berekent de formule een pompkegel die wél tot in VEN-gebied 339 reikt.

In het advies van VMM is een peilbuis voorzien die waterstanden monitort. Deze kan gebruikt worden om te controleren en te garanderen dat het grondwaterpeil inderdaad niet meer dan 2 meter zakt.

Voor dit advies werd het gecumuleerd effect van de winningen op de aquifer niet in rekening gebracht.

## CONCLUSIE

1. Op basis van de nu beschikbare gegevens wordt geen significante invloed verwacht van de grondwaterwinning op de hydrologie van nabij gelegen VEN en habitatgebied, noch onrechtstreeks, noch rechtstreeks. Dit laatste is echter afhankelijk van de aanname dat

het grondwaterpeil niet meer dan 2 meter wordt verlaagd door de pomping. De effectieve grondwaterdaling kan met de voorziene peilbuis worden opgevolgd.