

Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid Rozenland

Nummer: **INBO.A.2010.138**

Datum: 14/06/2010

Auteur(s): Thomas Scheppers

Contact: Jim Casaer – jim.casaer@inbo.be

Kenmerk aanvraag: ANB/FF/JACHT/WM/10.1275

Geadresseerden: Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent
Viviane.vandenbil@lne.vlaanderen.be

Cc: Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
Carl.deschepper@lne.vlaanderen.be

AANLEIDING

Op 28/04/2010 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Rozenland voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

In het dossier zijn nog enkele elementen waarvoor toelichting gewenst is of waarover opmerkingen geformuleerd kunnen worden.

De WBE stelt zich als doelstelling voor grauwe gans het beperken van de negatieve gevolgen van deze soort, maar duidt geen maatregelen aan in de bijhorende tabel (vergelijk met Canada gans).

Op bladzijde 22 stelt de WBE zich als doel om de negatieve gevolgen van konijn te beperken. Op bladzijde 26 schrijft de WBE dat ze de populatie wenst te behouden ("constante voorjaarsstand"). Het is bijgevolg niet duidelijk welke doelstelling(en) de WBE wenst te bereiken.

In de tabel beheermaatregelen wordt voor haas de maatregel "afschermen" gespecificeerd. Kan de WBE verduidelijken wat ze hiermee bedoelt?

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Rozenland komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.
Gewijzigd door:
- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

- X De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

REFERENTIES (publicaties, databanken, websites)

/

BIJLAGEN

/