

Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid Dendervallei

Nummer: **INBO.A.2010.44**

Datum: 12/02/2010

Auteur(s): Frank Huysentruyt

Contact: Jim Casaer – tel : 054/43.71.44 – jim.casaer@inbo.be

Kenmerk aanvraag:

Geadresseerden: Viviane Van den Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent
Viviane.vandenbil@lne.vlaanderen.be

Cc: Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
Carl.deschepper@lne.vlaanderen.be

AANLEIDING

Op 29/01/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

In het dossier zijn nog een aantal elementen waarvoor toelichting gewenst is of waarover opmerkingen geformuleerd kunnen worden:

Blz 21: Het is onduidelijk of de WBE ook een actieve bijvoeding van het reewild wenst uit te voeren of dit enkel beperkt tot de aanleg van wildakkers en het aanbrengen van likstenen. In tabel 4 wordt bijvoeding als maatregel aangeduid maar in de tekst wordt dit niet expliciet vermeld. Het gebruik van likstenen en wildspiegels als maatregelen om het valwild terug te dringen moet ook in tabel 4 onder 'andere' worden vermeld.

Blz 22: Het is onduidelijk of de WBE ook een actieve bijvoeding van haas wenst uit te voeren of dit enkel beperkt tot de aanleg van wildakkers. In tabel 4 wordt bijvoeding als maatregel aangeduid maar in de tekst wordt dit niet expliciet vermeld.

Blz 25: In de tekstuele toelichting wordt het bijvoederen van wilde eend vermeld. Deze maatregel werd niet in tabel 4 aangeduid.

Blz 25: Voor konijn wordt in de tekst vermeld dat maatregelen rond habitatverbetering en aanduiding van rustzones zoals die voor andere soorten gelden ook het konijn ten goed komen. Deze maatregelen worden daarom ook bij voorkeur in tabel 4 aangeduid.

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.
Gewijzigd door:
- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

REFERENTIES (publicaties, databanken, websites)

BIJLAGEN