



**Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van
de wildbeheereenheid Walshoutem**

Nummer: **INBO.A.2009.276**

Datum: **16/12/2009**

Auteur(s): **Scheppers Thomas**

Geadresseerden: Chris Van Liefferinge
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Vlaams-Brabant
Waaistraat 1
3000 Leuven

Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale Diensten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Aanleiding

Op 28/10/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Walshoutem voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12 /02/1999)¹.

Concrete vraagstelling

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

Toelichting

De WBE maakt geen gebruik van het model 'beperkt wildbeheerplan' zoals te vinden is op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos. Hoewel dit niet verplicht is, zou door het gebruik ervan de samenhang tussen de doelstellingen en de maatregelen in de tekstuele toelichting beter naar voor komen. In het wildbeheerplan worden beheerdoelstellingen en -maatregelen actueel niet tekstueel toegelicht. De WBE dient te verduidelijken waarom ze bepaalde doelstellingen beoogt en met welke maatregelen ze deze doelstellingen zal trachten te bereiken. Bovendien is er geen coherentie tussen de doelstellingen en maatregelen. De doelstellingen en maatregelen dienen zich ook toe te spitsen op de jachtwildsoorten en niet op de algemene doelstellingen en maatregelen van de WBE.

Verder dient de WBE maatregelen te kiezen die zullen bijdragen tot het bereiken van de doelstellingen. Zo kan een constante jaarlijkse oogst van fazant, niet bereikt worden met toename van het afschot. De WBE dient ook een onderscheid te maken tussen de doelstellingen (wat willen we bereiken) en de maatregelen (hoe willen we dit bereiken). Zo duidt de WBE als doelstelling bij ree een toename van de voorjaarsstand aan en tevens geen afschot. Dit laatste is echter een maatregel, die kan bijdragen tot het bereiken van de doelstelling. Waarom de WBE vervolgens in de tabel maatregelen stelt dat ze een afschot willen aanvragen is onduidelijk aangezien dit tegenstrijdig is. Het plaatsen van trechervallen of het niet bejagen zijn maatregelen, geen doelstellingen.

De tekstuele toelichting dient vooreerst de doelstelling voor de soort toe te lichten en vervolgens de maatregelen die de WBE wenst te nemen om de doelstelling te bereiken. Bijvoorbeeld wilde eend:

- *Een goede tekstuele toelicht is:* Voor wilde eend stellen we als doelstelling een constante voorjaarsstand en een toename van de jaarlijkse oogst. Als maatregel om een toename van de jaarlijkse oogst te verwezenlijken zullen we meerdere jachtdagen voor wilde eend organiseren. Aangezien we het afschot verhogen, zullen we maatregelen nemen om het habitat te verbeteren om zo de voorjaarsstand constant te houden. Deze habitatverbeterende maatregelen zijn het behouden en herstellen van waterlopen en oevervegetatie en het behoud van

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;

- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))

- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)

- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

historisch permanent grasland. (In de tabel dient de WBE dan beide doelstellingen en beide maatregelen aan te duiden).

De tekstuele toelichting is bedoeld voor het verduidelijken van bepaalde doelstellingen of maatregelen. Zo duidt de WBE als maatregel voor verwilderde kat een toename van het afschot aan, maar wordt er tekstueel niet toegelicht hoe de WBE dit wenst te verwezenlijken (vb. meer kastvallen). Bij het wijzigen van de bejagingsmethode dient de WBE tekstueel toe te lichten welke wijziging ze wenst door te voeren.

Indien de WBE doelstellingen aanduidt voor een soort, dient ze ook te vermelden welke maatregelen ze zal nemen om deze doelstellingen te bereiken en omgekeerd. Zo duidt de WBE doelstellingen aan voor spreeuw, zilvermeeuw en kokmeeuw zonder voor deze soorten maatregelen te formuleren.

Voor verwilderde kat, vos, kraai, gaai en ekster is de doelstelling 'een toename van de jaarlijkse oogst' of een 'constante jaarlijkse oogst' niet relevant aangezien de oogst niet het doel is van het afschot (tenzij bijvoorbeeld pelsjacht wordt nagestreefd voor vos). De uiteindelijke doelstelling van het wildbeheer voor deze soorten is het beperken van de negatieve gevolgen op de fauna (kleinwild) en de landbouw, waarbij een maatregel een toename van het afschot zou kunnen zijn.

Het is ook onduidelijk waarom de WBE een constante voorjaarsstand van verwilderde kat beoogt. Een beter passende doelstelling voor deze soort zou het beperken van de negatieve gevolgen zijn. Hier merken we ook op dat de WBE een toename wenst van het afschot, terwijl de WBE geen afschot vermeldt op de jaarlijkse WBE-statistieken.

De periode die in de tabel Wildstand- en afschotgegevens vermeld wordt (2004-2009) is niet correct, aangezien het afschot voor 2009 nog niet volledig is. De correcte periode is 2003-2008.

De WBE dient de populatietrend van de laatste zes jaar in het overzicht van de beheerdoelstellingen en -maatregelen opnieuw te evalueren. Zo heeft de WBE volgens de WBE-statistieken geen afschot van verwilderde kat, maar volgens de tabel blijft het afschot constant en stelt de WBE dat de trend in het afschot van ekster niet beschikbaar is, terwijl de WBE-statistieken wel voorhanden zijn.

Verder vermelden we volgende opmerkingen:

- In de tabel beheermaatregelen wordt bij wilde eend gesteld dat deze niet bejaagd wordt. Dit is wel het geval en de WBE dient maatregelen te nemen om de gekozen doelstellingen te bereiken.
- Kan de WBE toelichten waarom ze een toename van de voorjaarsstand wenst van de vos?
- Het wildbeheerplan is geldig voor zes jaar, i.p.v. vijf (blz.3).
- Kan de WBE toelichten welke soorten ze toewijst aan de categorieën bejaagbare soorten, niet-bejaagbare soorten en bijzondere soorten (blz. 29)?
- Volgens de WBE-statistieken is er geen afschot van reewild. Op blz. 35 stelt de WBE dat ze in maart een afschotplan reewild opmaken. Kan de WBE dit toelichten?
- In 2004 en 2007 had de WBE geen afschot van patrijs. Klopt dit? En zo ja, kan de WBE de reden hiervoor toelichten?
- De voorjaarsstand van vos is constant met telkens één vossenburcht. Nochtans stijgt het afschot van vos tot 14 vossen in 2009. Kan de WBE dit verschil toelichten?

Concrete antwoorden

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Walshoutem komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.