



**Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van
de wildbeheereenheid Land Van Aalst**

Nummer: **INBO.A.2009.266**

Datum: **11/01/2010**

Auteur(s): **Scheppers Thomas**

Geadresseerden: Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent

Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale Diensten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Aanleiding

Op 17/11/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Land Van Aalst voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12 /02/1999)¹.

Concrete vraagstelling

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

Toelichting

Algemeen worden de doelstellingen en maatregelen goed tekstueel toegelicht en is er een duidelijke samenhang tussen de tabellen en de tekstuele toelichting. De volgende punten vragen wel om aandacht of verdere toelichting.

Tabel 1 op blz. 8 is foutief. Verschillende gegevens kloppen niet.

De doelstelling 'beheersjacht' voor reewild (zie tabel doelstellingen) is geen doelstelling op zich. Beheersjacht heeft steeds een doel voor ogen en het uitgevoerde beheer dient vervolgens om deze doelstelling te bereiken. De tekstuele toelichting (blz. 22) stemt overeen met de doelstelling van een constante voorjaarsstand in de tabel. Bij de maatregelen van het reewild merken we nog op dat de maatregel 'aanduiden van rustzones' tekstueel niet wordt toegelicht.

In het wildbeheerplan stelt de WBE dat ze met een recente populatie reewild zit, waarvan slechts enkele stuks tot op heden gestrekt worden. Wanneer de voorjaarstellingen bekeken worden, telde de WBE in 2008 191 reeën waarvan er 5 geschoten werden. Kan de WBE het grote verschil tussen de reewildstand en het gerealiseerde afschot toelichten?

Op blz. 7 haalt de WBE aan dat in het afschot weinig geiten t.o.v. bokken aanwezig zijn en dat dit eveneens overeenstemt met de werkelijkheid. De voorjaarstellingen laten echter zien dat er sinds 2004 steeds meer geiten aanwezig zijn dan bokken. De stelling op blz. 7 is dus niet correct.

De doelstelling van het verminderen van ziektes bij konijn wordt niet tekstueel toegelicht (zie blz. 23).

Concrete antwoorden

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Land Van Aalst komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.