

Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent

Contact:	Telefoonnummer	Datum
Jim Casaer (jim.casaer@inbo.be)		
Frank Huysentruyt (frank.huysentruyt@inbo.be)	054/ 43 71 45	19-5-2009
Thomas Scheppers (thomas.scheppers@inbo.be)		
Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum ontvangen
INBO.A.2009.99	ANB/F&F/JACHT/V BB/09.1507	19-3-2009

Betreft : Advies verlenging van de erkenning wildbeheereenheid Laagland

Geachte,

Op basis van het ingediende wildbeheerplan van de wildbeheereenheid 'Laagland' komen wij tot volgend advies betreffende de verlenging van de erkenning van deze wildbeheereenheid:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt negatief geadviseerd met volgende motivatie:
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt positief geadviseerd, maar volgende punten vragen extra aandacht of opheldering:
 - Blz. 13-14: "Aangezien in Nederland totnogtoe geen jacht op vos mogelijk was kan deze daar vlot reproduceren." -> Op bepaalde locaties is in Nederland bestrijding van vos wel mogelijk.
 - Blz. 13: "Indien 2003 toch correct zou zijn, zouden we kunnen spreken over een fluctuerende populatie." -> Deze opmerking is hypothetisch.
 - Blz. 14: "Figuur 11. Interne spreiding het afschot van vos." -> Is er in de gearceerde jachtterreinen geen afschot van vos (zie blz. 6: "Jachtterreinen waar geen voorjaarsstand of geen afschot werd gerealiseerd worden gearceerd weergegeven.")?
 - Blz. 15: "Het afschot van gaai is nihil." -> In 2002 werden 11 gaaien geschoten en in 2007 19. Deze stelling dient dus aangepast te worden.
 - Blz. 17: Het beperken van de negatieve gevolgen van gaai is niet aangeduid in de bijhorende tabel.
 - Blz. 17: Het is onduidelijk waarom de verwilderde kat belangrijk is voor de lokale biodiversiteit. De zin dient dan ook best aangepast te worden.
 - Blz. 17: "De dalende trend van de hazenstand die aanwezig is in de WBE zal omgebogen moeten worden naar een toename van de populatie. Dit zal echter een werkje van lange duur zijn waardoor in eerste instantie zal gestreefd worden naar een constante populatie die een



verbetering in kwaliteit kent alvorens de kwantiteit dient te stijgen.” -> De doelstelling voor dit wildbeheerplan dat slechts 6 jaar geldig is, zou dus beter aansluiten bij het bereiken van een constante voorjaarsstand.

- Blz. 17: “...constante populatie die een verbetering in kwaliteit kent alvorens de kwantiteit dient te stijgen” -> Wat bedoelt de WBE met de kwaliteit van de populatie en welke maatstaf zal ze hiervoor gebruiken?
- Blz. 17: “Voor de fazant wenst de WBE een constante voorjaarsstand te bekomen. Indien mogelijk mag er een toename van de populatie zijn.” -> De doelstelling voor dit wildbeheerplan dat slechts 6 jaar geldig is, zou dus beter aansluiten bij het bereiken van een constante voorjaarsstand.
- Blz. 17: “Ook de huidige voorjaarsstand van de patrijs zal zo goed mogelijk worden gehandhaafd. Een toename van deze populatie kan.” -> Deze doelstelling staat niet vermeld in de bijhorende tabel.
- Blz. 19: “De WBE zal trachten deze zones meer te promoten bij de leden.” -> De leden van de WBE gaan akkoord met het voorgestelde wildbeheerplan en de bijhorende maatregelen. M.a.w., ze dienen de maatregelen te implementeren. Indien ze dit niet doen, zou de maatregel beter geschrapt worden uit het wildbeheerplan.
- Blz. 19 : “Ook Picea (spar) soorten worden aangeplant om dekking te geven aan houtduif.” -> Deze maatregel strookt niet met het beperken van de negatieve gevolgen van houtduif. Het aanplanten van naaldhout kan de reproductieve periode bij houtduiven immers verlengen.
- Blz. 21: De WBE geeft hoger aan dat de populatie wilde eend stijgend is en dat ze slechts sporadisch afschot realiseren (blz. 11), zodat er geen sprake is van een hoog afschot. Bovendien stelt de WBE enkel als doelstelling de negatieve gevolgen van de populatie te willen beperken. Het is daarom onduidelijk waarom de WBE maatregelen wil nemen die de productie zouden opdrijven.
- Blz. 22: “De WBE wil ervoor ijveren om het polderbestuur te overtuigen om bij het rijten jaarlijks slechts één zijde te rijten. Dit is voorlopig nog maar een vage gedachte die nog niet uitgewerkt werd.” -> In het wildbeheerplan dienen enkel maatregelen opgenomen te worden die effectief uitgevoerd zullen worden.
- Blz. 24: Broedgevallen van velduil zijn zeer zeldzaam in Vlaanderen. Kunnen deze broedgevallen verder gedocumenteerd worden?
- Blz. 25: De verspreiding van Noord-Amerikaanse grijze eekhoorn is zeer beperkt in Vlaanderen. Voor de WBE zijn totnogtoe geen gevallen gekend en verdere informatie over de waarnemingen is dan ook gewenst.
- Blz. 25: Verhoogde aantallen vleermuizen zijn niet noodzakelijk een indicator van biotoopverbetering. Zolang niet vaststaat met welke soorten vleermuizen men hier te maken heeft kunnen dergelijke conclusies niet worden getrokken.
- Blz. 28: “Om te voorkomen dat deze soorten een probleem gaan vormen worden ze nauw opgevolgd.” -> Het opvolgen van soorten is een eerste stap in het monitoren van de probleemsoorten. Verdere acties zijn nodig om problemen aan te pakken.

Hoogachtend,

i.o.

Dr. Jurgen Tack
Administrateur-Generaal