

Augustin Bormans
Agentschap voor Natuur en Bos
Koningin Astridlaan 50 bus 5
3500 Hasselt

Contact:	Telefoonnummer	Datum
Jim Casaer (jim.casaer@inbo.be)		
Frank Huysentruyt (frank.huysentruyt@inbo.be)	054/ 43 71 45	19-5-2009
Thomas Scheppers (thomas.scheppers@inbo.be)		
Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum ontvangen
INBO.A.2009.95	BL-JA/09-01001	17-2-2009

Betreft : Advies verlenging van de erkenning wildbeheereenheid De Grote Beek

Geachte,

Op basis van het ingediende wildbeheerplan van de wildbeheereenheid 'De Grote Beek' komen wij tot volgend advies betreffende de verlenging van de erkenning van deze wildbeheereenheid:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt negatief geadviseerd met volgende motivatie:
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt positief geadviseerd, maar volgende punten vragen extra aandacht of opheldering:
 - Blz. 4: "...7% van de opp. kan dienst doen als wildakker of braakliggende delen." -> Deze categorie omvat tevens de kleine landschapselementen en ruigten die een belangrijk deel van de categorie uitmaken. Op blz. 10 merkt de WBE eveneens op dat de aanwezigheid van braakliggende gronden schaars is.
 - Blz. 6: "Jachtterreinen waar geen voorjaarsstand of geen afschot werd gerealiseerd worden gearceerd weergegeven. In dit geval wil gearceerd dus zeggen dat er 0 dieren van een soort geteld of geschoten zijn." -> Het feit dat er in bepaalde jachtterreinen geen gegevens van de voorjaarsstand of het afschot bekend zijn kan niet gelijk gesteld worden aan geen voorjaarsstand of afschot.
 - Blz. 14: "Na langdurige (getrachte) controle zien vele jagers in dat hun inspanningen geen of weinig effect hebben op de kleinwildpopulaties (mede ook door de opkomst van andere predatoren die niet controleerbaar zijn). Daarom zien we een daling van het afschot tot 2006. Grosso modo kan gezegd worden dat de motivatie ver zoek was." -> De voorjaarsstand van haas, konijn, fazant en eend in de WBE zijn allemaal constant tot licht stijgend over de laatste 5 jaar, ondanks een stijging in het aantal bezette vossenburchten. Enkel voor patrijs is een sterke daling vastgesteld, vermoedelijk biotoopgerelateerd. De demotivatie voor de bestrijding van vos wordt dus niet door de cijfers bevestigd. Ook moet het vermoeden van

(onbestaande) negatieve effecten door niet bejaagbare predatoren verder worden verduidelijkt of uit de tekst worden verwijderd.

- Blz. 20: "Ook voor de wilde eend wil de WBE een constante voorjaarsstand bewaren." -> De voorjaarsstand van wilde eend is stijgend, terwijl het afschot dalend is. De doelstelling van een constante voorjaarsstand impliceert dus een verhoging van het afschot, hetgeen de WBE niet wenst te realiseren (Zie tabel: sporadisch afschot). Een beter passende doelstelling zou zijn een constant afschot te realiseren.
- Blz. 20: "Jacht gebeurt vooral voor de voet (voor alle wildsoorten (uitz. Reewild))." -> Deze stelling klopt niet aangezien op blz. 22 wordt aangehaald dat er tevens op vos, houtduif en kraaien wordt aangezeten.
- Blz. 22: Welke wijziging van de bejagingmethode heeft de WBE voor ogen voor houtduif (zie tabel maatregelen)?
- Blz. 24: Velduil (l: 40cm, sw: 100cm, g: 400g) is een typische doortrekker in polder- en kustgebieden. Er is geen aanwezigheid binnen de WBE en dus ook geen dalende trend.
- Blz. 26: "Daar waar dit nog niet gebruikt wordt, zal de WBE een poging doen dit te promoten." -> Verwijder "een poging doen".

Hoogachtend,

i.o.



Dr. Jurgen Tack
Administrateur-generaal