

**Validatie van de door de VLM opgemaakte attesten in
het kader van bestemmingswijzigingen in ruimtelijke
uitvoeringsplannen**

Adviesnummer:	<u>INBO.A.3193</u>
Datum advisering:	27 oktober 2014
Auteur:	Lieve Vriens
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 9 oktober 2014
Geadresseerden:	Vlaamse Landmaatschappij Mestbank T.a.v. Dorothy De Winne Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel dorothy.dewinne@vlm.be
Cc:	Vlaamse Landmaatschappij Sabine De Mulder (sabine.demulder@vlm.be)

Aanleiding

Bij bestemmingswijzigingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen is het mogelijk dat landbouwgebruikspercelen een natuurbestemming krijgen. In dat geval wordt de bemestingsklasse van dat perceel herzien. Indien een landbouwer hier niet mee akkoord gaat, kan deze een aanvraag tot correctie indienen. De Mestbank kan dan een deskundige opdracht geven om via een plaatsbezoek recente gegevens te verzamelen. Het INBO heeft hierbij de opdracht¹ de door de deskundigen opgemaakte attesten te valideren.

Vraag

Het valideren van de attesten opgemaakt in 2014 in het kader van de verificatiecommissie.

Toelichting

1 Werkwijze

1.1 Algemeen

Het INBO valideert de attesten via schrijfrechten rechtstreeks op de teamwebsite <http://verificatiecommissie.vlm.be>. De werkwijze wordt beschreven onder punt 1.3. Eens het dossier volledig afgerond is door het INBO, staat de VLM in voor de verdere afhandeling. De VLM vervolledigt het opvolgbestand en verschuift het volledige dossier naar de volgende fase, nl. 'Verificatiecommissie'.

1.2 Initiële informatie

Bij de validatie raadpleegt het INBO volgende gegevens op de teamwebsite verificatiecommissie.vlm.be:

- een luchtfoto met de situering van het landbouwgebruiksperceel;
- de attesten van de gegevensinzameling;
- de werkkaart. Dit zijn twee luchtfoto's. Een luchtfoto met een afdruk van de BWK, versie 2.2 (De Saeger *et al.*, 2010). Een tweede luchtfoto waarop de VLM-deskundige de grenzen van de fysisch waarneembare percelen gedigitaliseerd en de gegevens gelokaliseerd heeft.

1.3 Validatie

Het INBO handelt dossier per dossier af en evalueert elk attest. Een attest heeft betrekking op een fysisch afgrensbaar perceel. Per landbouwgebruiksperceel kunnen er meerdere attesten zijn. Wanneer het landbouwgebruiksperceel overeenstemt met één fysisch afgrensbaar perceel, zal er slechts één attest per dossier zijn. Per attest zijn er twee mogelijkheden:

- **Het INBO verklaart zich akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende actie:

- o De naamgeving van het attest wordt gewijzigd naar 'dossiernr_identificatiecode_VLM_OK'. Het komt erop neer dat OK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inventarisatie, de kennisgeving, de aanvraag tot correctie en de oprichting en de werking van de Verificatiecommissie (vermeld in artikel 41bis van het Mestdecreet van 22 december 2006) en betreffende wijziging van artikel 13 en 33 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2008 (betreffende het sluiten van beheersovereenkomsten en het toekennen van vergoedingen ter uitvoering van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandontwikkeling). BS 19/05/2010

Hierbij benadrukt het INBO dat het aan de hand van de gegeven soortenlijsten en bedekkingen niet altijd mogelijk is om een éénduidige BWK-typologie af te leiden of zich volledig akkoord te verklaren met de typologie opgemaakt door de VLM-deskundige (indicatieve soorten staan vermeld in Vriens *et al.*, 2011). Er kunnen gegevens ontbreken, percelen kunnen gemaaid zijn ..., maar wanneer in grote lijnen de voorgestelde BWK-typologie overeenkomt met deze die volgt uit de interpretatie van de gegevens en nuanceverschillen geen invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse, zal het INBO deze attesten als 'akkoord' valideren. Of een perceel gelegen is binnen 'faunistisch belangrijk gebied' (De Knijf *et al.*, 2010) kan invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse. De VLM voegt waar nodig "+ fauna" toe aan de BWK-typologie, zoals vermeld bij kennisgeving.

• **het INBO verklaart zich niet akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende acties:

- o Het INBO wijzigt de naamgeving van het attest naar 'dossiernr_identificatiecode_VLM_NOK'. Het komt erop neer dat NOK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.
- o Vervolgens maakt het INBO een advies op en plaatst dat advies onder dezelfde map op de teamsite. Het advies van het INBO krijgt volgende naamgeving: 'dossiernr_identificatiecode_INBO'.

Ieder advies 'dossiernr_identificatiecode_INBO' heeft betrekking op de gegevens van één landbouwgebruiksperceel. Wanneer het landbouwgebruiksperceel meerdere fysieke afgrensbare percelen bevat en er dus meerdere attesten zijn, wordt ieder attest en de bijhorende BWK-typologie vermeld. Het kan dat het INBO wel akkoord is met de typologie zoals vermeld op één of meerdere attesten, maar niet met een ander attest waardoor de geïntegreerde BWK-typologie van het landbouwperceel wijzigt en de bemestingsklasse aangepast moet worden.

In de eerste kolom van het advies (zie conclusie) staat het nummer van het betreffende landbouwgebruiksperceel of de fysisch afgrensbare deelpercelen ervan.

Het aankruisen van kolom 2 of 3 maakt duidelijk of de voorgestelde, meer gepaste BWK-typologie verschil kan uitmaken bij het toekennen van de bemestingsklasse. Deze blijft gelijk voor deelpercelen waarvan de BWK-typologie niet aangepast moet worden. Voor deze deelpercelen wordt de actuele typologie overgenomen uit het attest en vermeld in de vierde kolom. Bij niet-akkoord wordt hier een meer gepaste BWK-typologie vermeld. De vijfde kolom wordt enkel ingevuld wanneer er nog andere gegevens geraadpleegd werden dan deze die staan onder initiële informatie (zie 1.2) om te komen tot een aangepaste typologie.

Het advies van het INBO dat opgesteld wordt bij niet-akkoord, houdt een conclusie in. De conclusie geeft de BWK-typologie van het hele landbouwgebruiksperceel weer. Dit is eventueel een som van de typologieën van de deelpercelen. Aan de hand hiervan wordt de bemestingsklasse bepaald. De uiteindelijke bemestingsklasse kan bijgevolg een intermediaire bemestingsklasse worden door combinatie van verschillende typologieën van de deelpercelen. Bijvoorbeeld: een landbouwgebruiksperceel bestaat uit twee fysiek afgrensbare percelen die resp. hp (ontheffing=GGO) en hc (nulbemesting=GGN) als actuele BWK-typologie kregen. De geïntegreerde BWK-typologie wordt dan hp+hc en de bemestingsklasse komt overeen met die van een potentieel belangrijk grasland (intermediair=GGI).

2 Validatie van de attesten opgemaakt in 2014

Het INBO heeft opmerkingen bij dossiers 5_15825043_26062013_2 en 5_4600502751_26062013_9. Hieronder worden de adviezen voor de betreffende percelen weergegeven.

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_15825043_26062013_2_1_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_2_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_3_NOK		?	? hp* + fauna	
5_15825043_26062013_2_4_NOK		?	? hp* + fauna	
5_15825043_26062013_2_5_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_6_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_7_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_8_OK	X		hp + fauna	
5_15825043_26062013_2_9_OK	X		hp + fauna	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
5_15825043_26062013_2	hp+ ev. hp*+ fauna of hp* + fauna		GGI of GGN	
Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat de gegevensinzameling van perceel 2_2 en 2_4 mogelijk onvolledig is omdat het perceel kort begraasd was. Toch werd jakobskruid weinig talrijk teruggevonden, deze soort is in hogere bedekkingen indicatief voor hp*. Ook de andere deelpercelen waren kortbegraasd. Het valt niet uit te sluiten dat de percelen soortenrijker zijn.				
datum validatie: 16/10/14		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer 5_4600502751_26062013_9 of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_4600502751_26062013_9_1_OK	X		hr + fauna	
5_4600502751_26062013_9_2_OK	X		hp + fauna	
5_4600502751_26062013_9_3_NOK		?	? hp* + fauna	
5_4600502751_26062013_9_4_OK	X		hp + fauna	
5_4600502751_26062013_9_5_OK	X		hp + fauna	
5_4600502751_26062013_9_6_OK	X		hr ^o + fauna	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
5_4600502751_26062013_9	hr + hp + ev. hp*+ hr ^o + fauna		GGI	
<p>Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat de gegevensinzameling van deelperceel 9_3 onvolledig is omdat het perceel kort begraasd was en dat abundanties moeilijk in te schatten waren. Er werd scherpe boterbloem teruggevonden, deze soort is in hoge bedekkingen indicatief voor hp*. Ook deelperceel 9_2 was kortbegraasd. Het valt niet uit te sluiten dat deze deelpercelen soortenrijker zijn. Vermits -ook indien deze deelpercelen soortenrijker zijn- er niets wijzigt aan de geïntegreerde bemestingsklasse, acht het INBO het niet noodzakelijk hierover uitsluitel te krijgen d.m.v. een tweede terreinbezoek. Vermits deze deelpercelen begraasd worden door schapen is de kans immers groot dat de vegetatie tijdens het bloeiseizoen continu kort begraasd zal zijn.</p>				
datum validatie: 20/10/14		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Conclusie

Het INBO heeft opmerkingen bij dossiers 5_15825043_26062013_2 en 5_4600502751_26062013_9.

Referenties

De Knijf G., Guelinckx R., T'jollyn F. & D. Paelinckx (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2. Indicatieve situering van de faunistisch belangrijke gebieden (Rapport en digitaal bestand). Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2010 (INBO.R.2010.31). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

De Saeger S., Ameeuw G., Berten B., Bosch H., Brichau I., De Knijf G., Demolder H., Erens G., Guelinckx R., Oosterlynck P., Rombouts K., Scheldeman K., T'Jollyn F., Van Hove M., Van Ormelingen J., Vriens L., Zwaenepoel A., Van Dam G., Verheirstraeten M., Wils C., Paelinckx D. (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2.2. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.R.2010.36. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Vriens L., Bosch H., De Knijf G., De Saeger S., Guelinckx R., Oosterlynck P., Van Hove M. & Paelinckx D. (2011). De Biologische Waarderingskaart. Biotopen en hun verspreiding in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mededeling van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. INBO.M.2011.1, Brussel.

Bijlage 1

Vriens L. en Paelinckx D. (2010). Advies betreffende de validatie door het INBO van de gegevensinzameling door de VLM in het kader van de verificatiecommissie n.a.v. een bestemmingswijzing in een ruimtelijk uitvoeringsplan. Advies Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.A.2010.191.